

György Tőzser

# CLUBUL INOROGILOR

*scurt tratat de serendipitate*



Editura Duran's  
ORADEA  
-2008-

**Descrierea CIP a Bibliotecii Naționale a României**

**GYÖRGY TÓZSER**

**Clubul inorogilor: scurt tratat de serendipitate**

György Tózsér. - Oradea : Duran's, 2008

Bibliogr.

ISBN 978-973-88352-7-6

51(100)(091)

Redactare text: Emese Györgyi Tózsér

Aranjare, coperta: Albert Katalin

Editura: Duran's Trade SRL

Iasomei nr. 4.

ORADEA

Email: - [durans@rdsor.ro](mailto:durans@rdsor.ro); [www.durans.ro](http://www.durans.ro)

Telefon: 0359.401.562

+4 0259.431.488

**György Tózsér**

**CLUBUL INOROGILOR**  
scurt tratat de serendipitate

ORADEA  
-2008-

George Tassie



ALCANTARA  
-2006-

## DE CE?

De ce însăilarea de față? (Carc, pompos, ar putea fi denumită chiar CARTE). Un prim sfat: nu vă lăsați înșelați de aparențe!

Un prim răspuns posibil: DE-AIA!

Un al doilea răspuns, poate la fel de nesuferit ca primul: DE CE NU?

Dacă răspunsurile de mai sus nu-s satisfăcătoare, propun să filosofăm nițel- având la bază o-ntrebare (titlu de capitol) expusă de James Grady în filmul "Cele trei zile ale Condorului"...

Un film alert, cu Robert Redford și Faye Dunaway, cu CIA și adrenalină, cu cărți, cu bani, cu arme și informații... Întrebarea de capitol (cartea se-ntitulează "SIX DAYS OF THE CONDOR"... Să nu m-ntrebați de ce 3 e 6!) este:

Sed quid custodiet ipsos Custodes? , adică- mai pe-nțeles:

Cine-i păzește pe paznici?

După modelul acestei interogări putem construi alte câteva, precum:

Cine-i învață pe învățați?

Cine-i educă pe educatori?

Cine-i critică pe critici?

Cine-i bocește pe bocitori?

JOCUL greșcal- așteaptă! Din acest motiv își fac combatanții tot soiul de calcule, se-afundă-n ecuații și tabelașe, schițează grafice și tabele, produc grafuri și simulări, născocesc modele și algoritmi.

În jocul cu pricina intervin diverse forțe care reprezintă nu altceva decât arsenalul actorilor sociali. În diferite momente ale jocului se câștigă/ se pierde. Ce? Poziție, influență, putere, bani, informații, timp, energie ș.a.m.d.

Din ce în ce mai des se face referire la o teză din „Tabula Smaraldina” atribuită lui Hermes Trismegistul (Thot, Mercur)- cel „de trei ori înțelept”, anume:  
„Ceea ce e sus, e aidoma cu ceea ce-i jos”.

Ei bine: treaba asta nu-i valabilă doar în cazul cerului oglindit în apa unui lac liniștit. Se exprimă ceva banal de simplu, cu valabilitate universală. Este expresia generalizată a „măimănărelii”- și nu în sens peiorativ o spun!

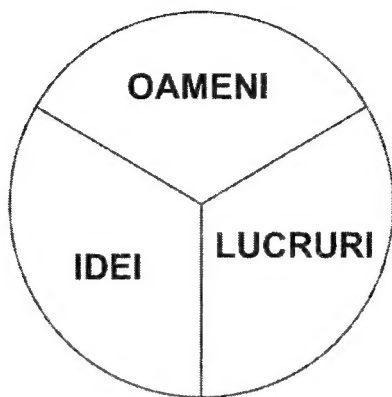
Pășim repezător pe țarina analogiilor, deoarece concluzia lui Hermes îmbie la stabilirea măcar a câtorva legi de corespondență de genul:

- Ceea ce-i la dreapta, seamănă cu ce-i în stânga;
- Ce-i în față, nu diferă mult cu ce-i în spate;
- , „Ce-i în gușă, și-n căpușă”;
- Ce-i pe hartă, e și-n teren;
- Ce-i în anuarul statistic, e și-n realitate; etc.

Nu facem încă o rapidă trimitere la „Cartea schimbărilor”. Amintim, deocamdată, că există...

„Cunoașterea umană este triumfiulară”, zice Pitagora.

Mackenzie, prin diagrama următoare, desena un cerc- în primă instanță- împărțindu-l în trei.



Se-ntâmplă adesea că aparența- nșclătoare cauzează costuri nepermis de mari. Mimetismul n-a fost inventat de Shakespeare. Unchiul Will știa că suntem actori pe Scena Lumii, se referea însă la oameni.

Conform diagramei lui Mackenzie, Lumea-i compusă din Oameni, Lucruri și Idei. Așa cum arată-n schiță.

Sigur că toate astea sunt într-un echilibru relativ/ dinamic; descrierea echilibrului într-un moment sau interval de timp este dependentă nu doar de interesele celor care descriu, ci sunt de luat în seamă parametrii legați de simțurile și capacitatea de gândire de care dispun subiecții.

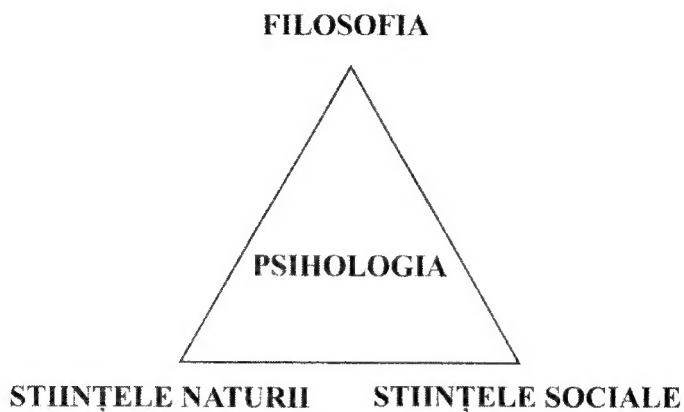
Oamenii se deghizează, joacă teatru. Pe toată Scena.

Nici Ideile și nici Lucrurile nu-s mai dihai! Se joacă puternic pe aparențe, nu doar în faună și floră. Ingenios, ce-i drept.

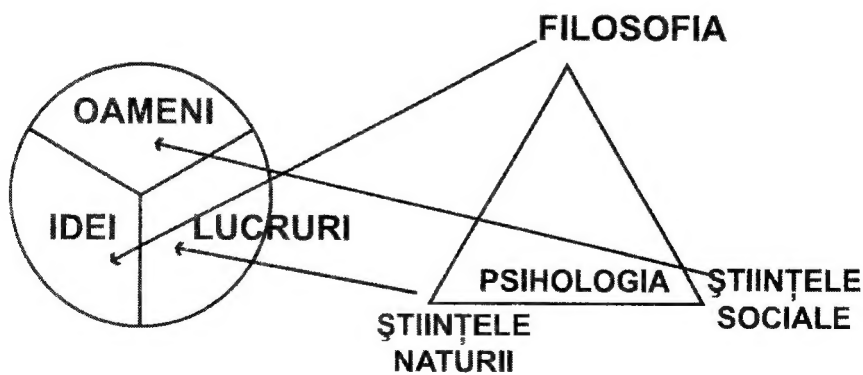
Lucruri pașnice pot deveni-ntr-o clipă arme letale, idei naive/ nevinovate pot cauza consecințe dezastruoase.

E JOC, nu-i joacă.

Să-l evocăm și pe Piaget cu al său **TRIUNGHI AL ȘTIINȚELOR**:



Și să vedem de partea cui e Adevărul!





Săgețile indică, evident, corespondența dintre cele două sisteme de interpretare. Ocazie cu care vedem că Pitagora, cu vreo 5 secole înaintea erei noastre, a remarcat bine și acest aspect.

Bine, bine- veți putea zice: PSIHOLOGIA din triunghiul lui Piaget nu are corespondent în diagrama Mackenzie!

Adevărat. Și, totodată, FALS.

V-ați gândit vreodată cât de FALS se poate interpreta, cu par-titura în față, cea mai plăcută simfonie? Poate suna a doagă sau a șenilă de tanc, a schelălăit de câine ori a tobă de eșapament halită de rugină. Țuț.

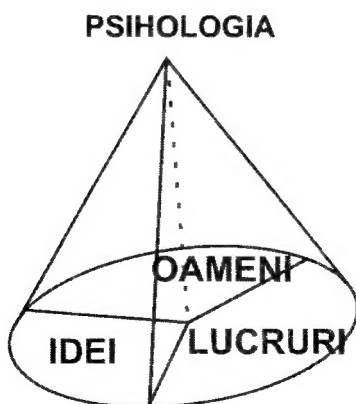
Nu mă abțin să mângălesc aici un banc care ilustrează ideea:

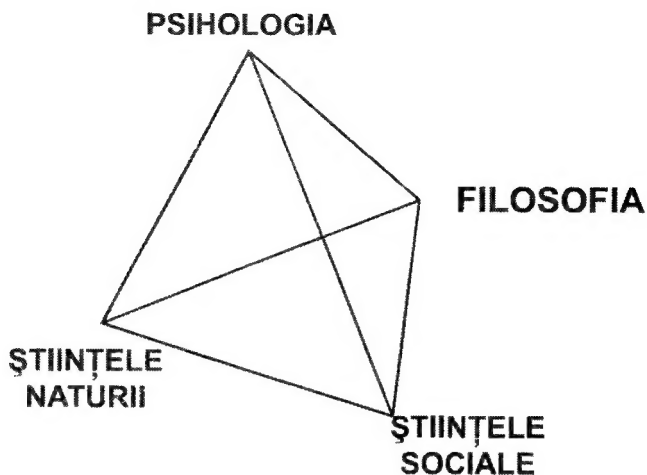
„-Ce-i o bilă mică și roșie?”

-E, de fapt, un cub mare albastru, dar foarte- foarte rebutat.”

N-avem de pierdut dacă privim imaginea în/ din perspectivă, spunând că PSIHOLOGIA e, de fapt, concentrată într-un punct, iar acestui punct îi corespunde exact centrul cercului din stân-ga.

Putem vorbi, așadar, despre două CORPURI geometrice, uite-așa:





Unde PSIHOLOGIA este individuală: a Dumneavoastră, a mea, a oricui- luat ca individ, ca unicat. Și, desigur, interesul lui x sau y față de vreo zonă a cunoașterii are o istorie legată de familie, anturaj, școală, experiment/ experiențe personale, năzuințe, pasiuni, manii, fobii etc.

Și mai pe-nțeleș: vârful conului/ tetraedrului din figură este **PUNCTUL DE VEDERE** al persoanei, punct în care se formează **UNGHIIURI DE VEDERE**. Și aici „VEDERE” nu se referă simplu doar la imaginea vizuală; se referă toate percepțiile (reale sau false) pe care omul le comite și (de ce nu?) la toate părerile/ opiniile exprimate de același om.

Părerile/ opiniile nu sunt întotdeauna clare, exacte, insul părând câteodată a comenta „alt meci de fotbal decât cel de sub ochi”. Zicem, într-un astfel de caz, că „bate câmpii” sau „a luat-o razna”. Și mai hazliu e dacă părerile coincid, dar se referă la obiecte diferite... Non idem est si duo dicunt idem.

## EXCALIBUR

Excalibur este arma arhicunoscută a legendarului rege Arthur al Britaniei, simbolul luptei de apărare a celților contra atacatorilor anglo-saxoni (sec. V-VI). Regele Arthur (Artus) este personajul central al multor poeme cavalierești.

Excalibur este, de fapt, o spadă care- conform legendei- stă înfiptă într-o stâncă și așteaptă utilizatorii demni și capabili a o folosi. Instrumentul de luptă nu e altceva decât o prelungire a unor aptitudini umane la fel cum cheia fixă nu-i absolut necesară pentru deșurubarea unei piulițe... Doresc aici doar să sugerez că utilizarea diversă a unor scule/ arme/ unelte pot oferi sau lua valoare, dau sau iau viață, îmbogățesc ori sărăcesc indivizi/ grupuri de indivizi/ popoare.

Sfatul lui Alain este acela de a-i învăța pe copii GEOMETRIE și POEZIE. Bizar sfat, la prima vedere. Un sfat doldora de înțelepciune.

Ce are „Sfatul lui Alain” cu Excalibur?

Poemele cavalierești despre regele Arthur sunt, de fapt, poezii.

Unde-i geometria în toate astea?

Iată un set de răspunsuri simple care rezultă din modul de utilizare a spadei cu atenție la urma pe care o lasă arma:

- a) Prin împungere se obține o urmă aidoma PUNCTULUI.
- b) Zgărierea superficială lasă drept urmă LINIA.
- c) Tăietura în adâncime cauzează o suprafață, o SECȚIUNE de profunzime.

În fine, nu-i obligatorie vărsarea de sânge. S-a ajuns nu o dată la situația ridicolă în care spada era folosită pentru abțiguiră la poponeață. Cu scop didactic, desigur! Adică:

d)Urme trecătoare, fără cicatrice, umilitoare. Care demonstrează nete diferențe de pregătire între competitori. Mușchetarul d'Artagnan sau Cyrano de Bergerac stau alături de Zorro în acest sens.

Toate acestea dincolo de geometria intrinsecă a spadei, geometria intrinsecă fiind cea referitoare la formă, mărime, greutate, culoare, temperatură (chiar căldura specifică, dacă vreți!), etc. Pentru că se pot face porcării dizgrațioase cu scule scumpe, dar se-ntâlnesc cazuri în istorie când cu instrumente ultraieftine (chiar inestetice) s-au realizat capodopere. Sigur: utilizatorii-s „de vină”!

## INOROGUL

“Ați văzut inorog în vis?”, întreabă Natalia Kirilovna în romanul “Petru I”, de Alexei Tolstoi.

“Ce animale n-au urcat pe/în Arca lui Noe?” În folclorul românesc răspunsul corect este : “Inorogul, peștele, broasca și altele care viețuiesc în apă.”...

În China inorogul se numește Jilin/Qilin/Ki-lin... Indiferent de pronunție : sinonimul inorogului este YIN-YANG.

Un domnitor român, Dimitrie Cantemir, a scris o carte politico-satirică-“Istoria ieroglifică”- în care autorul joacă rolul inorogului.

De ce inorogul? Pentru că are organul acțiunii- cornul- în proximitatea organului gândirii- creierului. Altfel spus : între gândire și acțiune nu-i încap sentimentele, viciile, pasiunile. Dr. Spock și robotul lui Isaac Asimov corespund perfect acestui model. Puterea îi stă în cunoaștere- așa cum o descrie Sir Francis Bacon.

## DOLARUL

Triunghiul masonic tipărit pe bancnota de 1 dolar este explicat în cărți care se ocupă de simbolismul celor trei linii care stabilesc clar și simplu diferența dintre ÎNĂUTRU și ÎNAFARĂ. Nici în șoaptă nu se pomeneste despre simbolul \$... Nu se știe sau nu se vede ?

Simbolul S seamănă prea bine cu semnul integralei, după cum aduce aminte de linia care separă YIN de YANG.

Din cele două linii paralele s-a renunțat la una (nu se știe la care) sau sunt trasate cu un creion prea gros – astfel încât se confundă. Cert e că seamănă bine cu coloanele din Templul lui Solomon, privite din unghiuri diferite.



## ZIDUL - IEDERA

“Zidul cotropit de iedera.” E o metaforă folosită de Romain Rolland în “Jean Cristophe”.

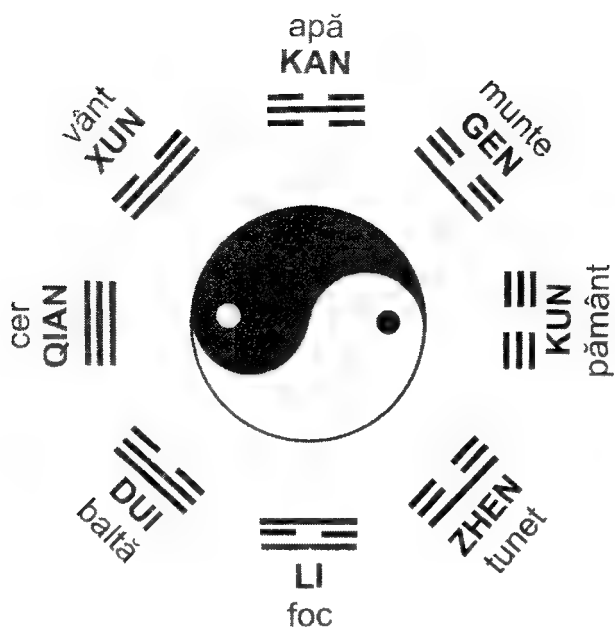
Dacă studiem antiteza aceasta prin ochii lui Niels Bohr, vom ajunge la concluzia acestuia : “Contrariile nu-s contradictorii, ci complementare.”

Ceva anorganic legat de ceva organic. Repaos și mișcare, monolit opus și interconționat cu reticularul; mort și viu.

Marele Zid chinezesc este cel mai vestit zid construit de mâna omului. Rațiunea construirii acestui zid a fost mult mai adâncă decât cea privind Zidul Berlinului. Semnificația este aceeași : linie de demarcație între ÎNĂUNTRU și ÎNAFARĂ.

În cazul Marelui Zid iedera o reprezintă oamenii care, din diverse motive, l-au trecut. Nu știu cât de simplu e astăzi să ajungi în China, cert e că în urmă cu vreo trei secole era mai complicat. Au făcut-o mulți. Unii s-au uitat doar, alții au și văzut. Dintre cei care au văzut, unul a și înțeles : Nicolae Mănescu Spătarul, ambasador al țării Alexei Mihailovici.

Zidul are două fețe. Spătarul Mănescu este parte însemnată din iedera crescută pe suprafața exterioară. Doi autori chinezi- Zhou Shirong și Ou Guang'an- sunt, indubitabil, componenți ai iederei apropiate suprafeței interioare a Zidului.



								cele opt trigame
<b>KUN</b>	<b>GEN</b>	<b>KAN</b>	<b>XUN</b>	<b>ZHEN</b>	<b>LI</b>	<b>DUI</b>	<b>QIAN</b>	
(pământ)	(munte)	(apă)	(vânt)	(tunet)	(foc)	(baltă)	(cer)	
000	001	010	011	100	101	110	111	în sistem binar în sistem zecimal
0	1	2	3	4	5	6	7	

				cele patru imagini
(Marele yin)	(Micul yang)	(Micul yin)	(Marele yang)	
00	01	10	11	în sistem binar
0	1	2	3	în sistem zecimal



## SEMNE ȘI SEMNIFICAȚII

Orice carte este alcătuită din semne. Dacă semnele sunt relativ ușor de descifrat, semnificațiile nu întotdeauna sunt la fel de facile pentru orice cititor...

Așa stau lucrurile și-n cazul “Cărții Schimbărilor”, carte care conține Diagrama Marelui Pol, formată din simbolul yin-yang și opt trigrame în jurul acestuia.

Autorii chinezi amintiți afirmă că Leibniz a intrat în posesia “Cărții Schimbărilor” și că trigramele l-au inspirat la introducerea calculului binar. Statistic, acestea sunt evenimente sigure. Sunt 100% adevărate. Vom înțelege mai ușor derularea acțiunii dacă evocăm câteva elemente mai puțin cunoscute. Evocarea va fi un puzzle de informații, accentul fiind pus pe conținut. Forma expunerii este intenționat lipsită de elementele care fac “frumos” un text, iar dacă cineva găsește ceva plăcut - e greșeala mea, reprezentând măsura în care nu am reușit să dezbrac conținutul de formă. Încerc, astfel, să ajustez mesajul conform metodei de ajustare utilizată în modelarea matematică- dorința fiind cea de a nu vehicula amănuntele neesențiale din perspectiva criteriului de evaluare ales.

## ECHIPA

Evident, fiind vorba despre o echipă, avem de-a face cu oameni. Voi pune accentul pe întrebări ca :

Unde au învățat aceștia? De la cine au învățat? Cât au învățat? Ce au realizat indivizii propuși spre studiu? Cum au ajuns să formeze o echipă?

Membrii echipei, în ordine cronologică :

**Țarul Alexei Mihailovici** (1645-1676). L-a trimis pe Spatarius-Nicolae Milescu- în China cu însărcinare diplomatică.

**Spatarius-Nicolae Milescu** (1636-1708). A studiat istoria, teologia și filozofia la Academia Patriarhiei ortodoxe din Constantinopol. A colaborat cu patriarhul Dositei al Ierusalimului. Este autorul primei lucrări românești tipărite la Paris. A condus misiunea diplomatică inițiată de țarul Alexei Mihailovici- la Pekin (1675-1678). A fost șeful corpului de tâlmaci de pe lângă Consiliul diplomatic din Moscova.

**Petru Alexeevici Romanov** (1672-1725). Unic conducător al Rusiei între anii 1696-1725. A făcut eforturi nemiloase pentru modernizarea Rusiei. A realizat “Marea Ambasadă”, ceea ce echivalează cu strategiile “know-how” din zilele noastre. A atras oamenii de știință occidentali către Moscova și St.Petersburg. Și-a însușit 14 meserii și a învățat din greșeli. Și-a îndemnat supușii pentru studiu în școli occidentale.

**Dimitrie Cantemir** (1673-1723). Domn al Moldovei (1693 și 1710-1711). A studiat timp de 17 ani la Constantinopol. Consilier intim al țarului Petru I. Cel mai de seamă gânditor și om de știință din cultura românească veche. Un istoric rus afirmă că a fost “cel mai deștept om din Rusia lui Petru I”. Membru al

Academiei din Berlin, autor al mai multor lucrări privind muzica orientală, matematician, filozof și “iscusit arhitect”.

## JUCĂTORII

Jucătorii și relațiile dintre jucători formează echipa. Amintesc asta pentru conformitate cu Teoria sistemelor. Până acum am sugerat doar că ne aflăm în miezul unui joc strategic, după regulile lui Morgenstern și/sau von Neumann.

Să-l introducem în ecuații și pe Jean Piaget !

Asta pentru a vedea ce fel de psihic puteau avea jucătorii, ce puteau face și ce-au făcut, cum puteau gândi și pe ce se bazau (?). Piaget a elaborat triunghiul științelor.



**STIINȚELE NATURII**

**STIINȚELE SOCIALE**

Rari sunt oamenii bine familiarizați cu toate colțurile acestui triunghi.

Aici se cuvine o grupare a inteligenței umane după cum urmează:

Inteligența practico-signaletică;

Inteligența verbo-conceptoare;

Inteligența socială.

Găsim astfel o corespondență directă între științe și inteligențe.  
Trei exemple vor clarifica situația.

a)Hermes Trismegistos. Thot, Mercur. “Cel de trei ori înțelept.”

b)Regele Solomon, supranumit Trismosin- înțeleptul cunoscut din literature nu doar masonică.

c)Golan Trevize. Personajul lui Isaac Asimov din “Fundația”,  
“omul care nu greșește niciodată”.

Golan, citit invers, este (a)NALOG.

Prefixul referitor la numărul 3 sugerează înțelepciunea unor  
reprezentanți ai rasei umane- stăpâni echilibrați ai triumphiului  
lui Piaget.

Jucătorii echipei prezentate anterior fac parte, evident, atât din  
grupul “homo sapiens”, cât și din cel numit “homo faber”. Sunt  
oameni care au gândit și au făcut, faptele lor au consecințe.

## CEILALȚI JUCĂTORI

Doi dintre aceștia- contemporani ECHIPEI- nu au nevoie de prezentare specială : Isaac Newton (1643-1727) și Gottfried Wilhelm Leibniz (1646-1716). Minunați reprezentanți ai speciei umane !

Alexandr Danilevici Mensikov (consilier al lui Petru I), fost grăjdar, a devenit membru al Societății Regale. Dimitrie Cantemir, fost domnitor român, a devenit membru al Academiei din Berlin, Leibniz numindu-l “filozof între regi și rege între filozofi”.

Știm că Sir Isaac Newton a fost Mare Maestru mason. Asta înseamnă că punea preț pe compas și echer. Petru I avea o cutiuță în care păstra un compas și un liniar... Țarul primea cu brațele deschise oamenii învățați, oferind exemplul personal în ceea ce privește asimilarea de cunoștințe teoretice și practice. Și era o perioadă istorică în care informațiile se transmiteau prin porumbei voiajori și cerneală invizibilă- dacă nu erau destinate publicului.

[6 aeccdaae 13eff 7i 3l 9n 40 4qrr 4s 9t 12vx]

Acesta e un rând cifrat dintr-o scrisoare scrisă de Newton către Leibniz. Limba utilizată: latina. Interesantă metodă de protecție intelectuală ! Dezlegarea frazei este publicată în “Principii”:

“Data aequatione quotcunque fluentes quantitates involvente fluxiones invenire et vice versa.”

Cu exemplul acesta doresc doar să subliniez gradul de com-

plexitate al unui joc relativ simplu. Șarade, rebusuri, simboluri, formule, icoane- toate- s produse ale geniului uman.

## LINIILE PARALELE

Liniile paralele simbolizează, în esență, definiția “definiției”: propoziție care cuprinde genul proxim și diferența specifică. Genul proxim e o linie dreaptă, diferența specifică nu-i altceva decât distanța dintre anumite puncte ale celor două drepte. Semnul egalității- paralelele orizontale- afirmă un paralelism accentuat, valabil după anumite criterii.

“Descrierea Chinei”- opera lui Nicolae Mănescu Spatarius este paralelă cu “Descriptio Moldaviae” a lui Dimitrie Cantemir. Ambele demonstrează o cunoaștere adâncă a spiritualității existente în aria geografică luată în studiu.

Spiritualitatea liniilor paralele din care sunt formate trigramele din Diagrama Marelui Pol a pretins spirit rebusist, caracterizat prin curiozitate, știință, interes și răbdare.

Champollion a reușit descifrarea scrierilor egiptene pătrunzând în spiritualitatea autorilor. Spatarius s-a ocupat de descifrarea vechilor inscripții kirghize. Și-a găsit timp și pentru asta...

Cert este că Leibniz, Dimitrie Cantemir și Spatarius au deținut cheia trigramei. Semnul integralei, S, a apărut în matematică tot prin Leibniz, care simbol- așa cum am amintit- este chiar linia curbă care delimitează yin de yang.

Ar mai fi ceva de observat: pentru ca două (sau mai multe) linii să fie paralele nu-i obligatoriu ca liniile să fie drepte. Cercurile concentrice respectă acest principiu nu doar în yin-yang.



## VERIGILE LIPSĂ

Așa cum rezultă din expunerea anterioară, istoria cunoașterii umane a câștigat nebănuit de mult prin activitatea celor doi români : Milescu Spatarius și Dimitrie Cantemir.

Milescu avea legături cu savantul suedez I.G.Sparwenfeld, cu diplomatul francez Foy de Neuville, cu Witsen (primarul Amsterdamului) și, evident, cu Gottfried Wilhelm Leibniz. Sigur că nu-i atât de vestit ca sinologul din "Orbirea" lui Elias Canetti, cu toate că a făcut mai multe decât acesta...

Dimitrie Cantemir cunoștea greaca, latina, italiana, franceza, rusa și limbile orientale (turca, araba, persana). Dacă "Istoria ieroglifică" trădează un superdezvoltat simț al umorului, lucrările "Monarchiarum Phisica Examinatio"(Cercetarea naturii monarhiilor) și "Historia incrementorum atque decrementorum Aulæ othomanicæ"(Creșterea și descreșterea Imperiului otoman) sunt opere informative valoroase.

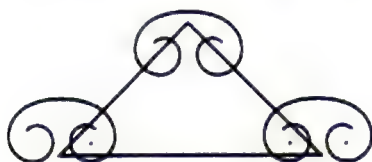
Cantemir a participat la expediția țarului Petru I în Persia. A efectuat lucrări cartografice, a copiat inscripții cu litere orientale, a dezvoltat descrieri de ținuturi și orașe. Om curios, îl intereseau tradițiile, caracterul oamenilor, legende; temperatura și vânturile.

Unor astfel de oameni, cu spiritul de observație deosebit de dezvoltat nu putea să le scape "semnul celor 10000 de înțelesuri"=yin-yang.

Rafael afirmă că "a înțelege, înseamnă a egala". Milescu și Cantemir l-au înțeles pe Newton și Leibniz. Și viceversa...

## BONUSURI

1) Shirley MacLaine, în cartea “Camino” (Simon&Schuster, Inc., New York) face cunoscut desenul următor:



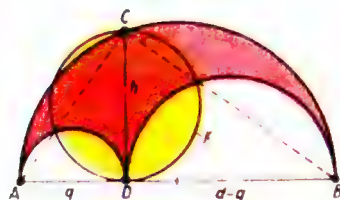
No comment.

2) Un triunghi poate fi și curbiliniu. Realitatea este că în Univers majoritatea triunghiurilor sunt curbilinii. Unele sunt celebre :

a) Arbelos (cuțitul cizmarului) – Arhimede



b) Lunulele lui Hippocrate, construite pe triunghi



c)Triqueta

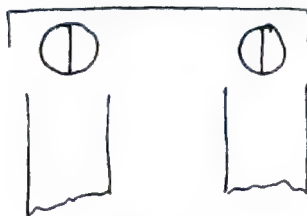


3)Drapelul statului Coreea de Sud.

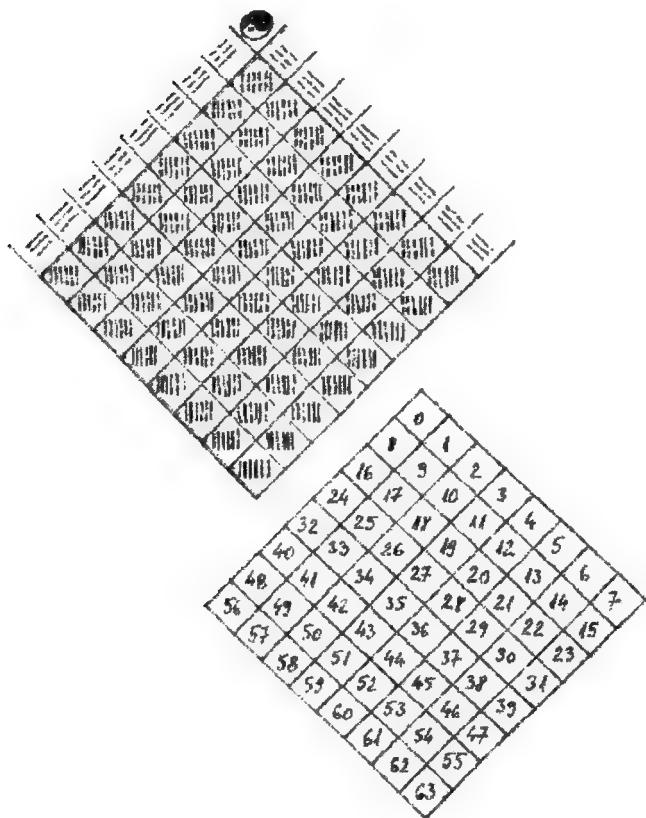


4)“Poarta sărutului”- Constantin Brâncuși. ESTE filosofie în piatră ...E bine de știut că Brâncuși s-a născut în satul Hobița de lângă Târgu-Jiu. Mai puțin cunoscut este faptul că există încă o localitate Hobița, în apropierea vechii capitale a Daciei-Sarmizegetusa. Pe acolo, pe undeva și-a desfășurat activitatea Zamolxis- zeitate dacă- , discipol al lui Pitagora (Herodot-“Istoriei”,cap.V).

Fără alte comentarii...



TABELUL HEXAGRAMELOR, așa cum e logic să fie. Motiv pentru care se poate afirma că literatura Feng Shui e o „ciorbă de potroace”.



## PITAGORA (!)

Strașnic om! Acesta-i motivul pentru care folosesc (!), adică semnul care- dincolo de exclamare- înseamnă „factorial”... Acesta-i omul care-i pus în ecuație de către Bertrand Russell sub forma:  $PITAGORA = EINSTEIN + \text{Madam EDDY}$

Dacă știm, cât de cât, cine-i Einstein, despre Madam Eddy- mai exact: Mary Baker- Eddy- trebuie știut că a întemeiat în 1879, la Boston, Biserica lui Hristos Scientistă. Doamna Eddy (1821-1910) a realizat treaba asta la o aruncătură de băț de celebra Universitate Harvard- școala cremei intelectuale mondiale. După cum nu se prea știe, Harvard se află în localitatea Cambridge, statul Massachusetts, Statele Unite ale Americii. Demarcația dintre Boston și acest Cambridge făcându-se prin râul Charles... Cert este că acela-i locul unde o doamnă în etate a reușit să implementeze o religie folosind, cu mare artă!, principii și metode de promovare care pentru mulți specialiști din Advertising sunt cvasistrăine...

Despre autorul ecuației de mai sus Mircea Malița afirmă că este o INSTITUȚIE. Cu atât mai mult e mai câștigată ideea în importanță.

Nu-i secret că Pitagora a studiat în Egipt, dascăli fiindu-i preoții din Memfis. O scrisoare de recomandare trimisă de Polycrate către faraonul Amasis nu a fost de-ajuns pentru ca Pitagora să fie primit cu mare entuziasm. Totuși, studiul în Egipt a durat 22 de ani. Ați citit bine: DOUZECIȘIDOI de ani! Această ședere relativ lungă nu cred că era motivată de corigențe sau repetențe... Pur și simplu: doctrina Verbului- Lumină sau a Cuvântului Universal era considerat demnă a fi studiată pe toată durata vieții!

La anii cu pricina se mai adaugă 12 ani (tot de studiu, evident!) în Babilon.

Deci: acest campion la pugilat (boxul de azi) la cea de-a 48-a Olimpiadă, la categoria grea, s-a făcut tobă de carte după un studiu intensiv de 34 de ani.

După aceste „antecedente” a întemeiat Pitagora școala de la Crotona. Scriam tocmai despre un om trecut prin ciur și dârmon.

## MÂNDRIA ȘCOLII DIN CROTONA

Unele școli își aleg simbolul care le reprezintă. Așa se întâmplă lucrurile și-n Hogwarts-ul lui Albus Dumbledore și Harry Potter & Co. Școala din Crotona avea drept simbol STEAUA PENTAGONALĂ. Stea pe care o voi amenda imediat cu vorbele unui alt mare grec, Nikos Kazantzakis (din „Raport către El Greco”) „Îmi strâng uneltele: văzul, auzul, gustul, mirosul, pipăitul, rațiunea. Iată cum:



Cu acest simbol ne întâlnim aproape la tot pasul. Zilnic. Chiar și-n locuri unde nu ne-am aștepta. Multe state și-au pus pe drapelul național această stea, inclusiv Statele Unite ale Americii. Nici Uniunea Europeană nu face excepție... Cele mai înalte distincții naționale ale S.U.A. și Franței

fac trimitere tot acolo...

Și-n alte locuri avem de-a face cu forme derivate ale acestei stele. Iată-le: în paginile 110 și 111.

Începe să miroasă a „Codul lui Da Vinci”?... Dan Brown își începe cartea cu plasarea omului vitruvian în centrul atenției, un om care avea percepțiile complete, o stea care tocmai se stingea...

STEAUĂ PENTAGONALĂ nu e obiect de studiu în școlile de stat, cel puțin în România.

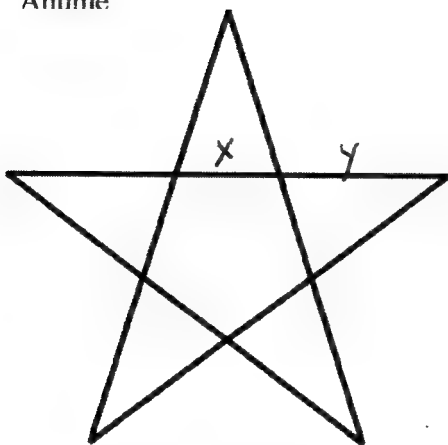
Nu întâmplător se entuziasmează Luca Paccioli în „De divine proportione” când tratează proprietățile (poliedru perfect cu douăzeci de fețe- triunghiuri echilaterale). Abundența superlativelor de genul „essentiale effecto”, „singulare effecto”, „ineffabile effecto”, „supremo effecto”, „excellentissimo effecto”, „incomprehensibile effecto”- denotă admirație sinceră... Și multă, multă cunoaștere a geometriei.

Pentru că pentagonul și steaua pentagonală, la fel ca icosaedrul amintit „ascund” celebrul NUMĂR DE AUR, cunoscut și sub numele de „proporția divină” sau „media rație”.

Lucrurile-s ușor de-nțeles dacă pornim de la proporțiile care există între segmentele de dreaptă din interiorul stelei pentagonale.



Anume:



Care oferă drept rezultat:

$$\frac{x}{y} = \frac{y}{x+y}$$

$$\frac{x}{y} = 0,618... \text{ și } \frac{y}{x} = 1,618...$$

De aici încolo vom folosi notația

$$\tau = 0,618... \quad \varphi = 1,618...$$

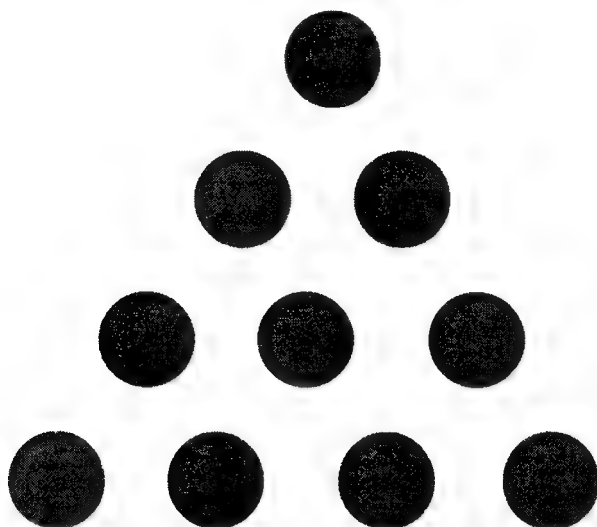
Relațiile dintre acestea fiind:

$$\varphi = \tau + 1$$

$$\varphi = \frac{1}{\tau}$$

$$\varphi^2 = \varphi + 1$$

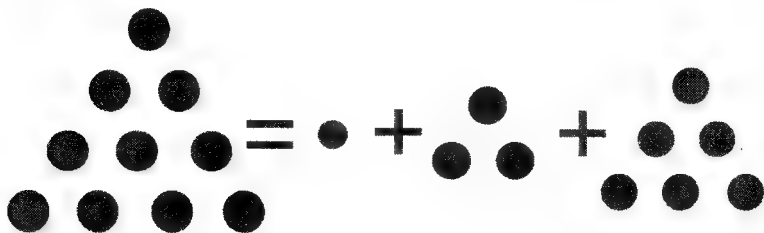
## TETRAKTYSUL LUI PITAGORA



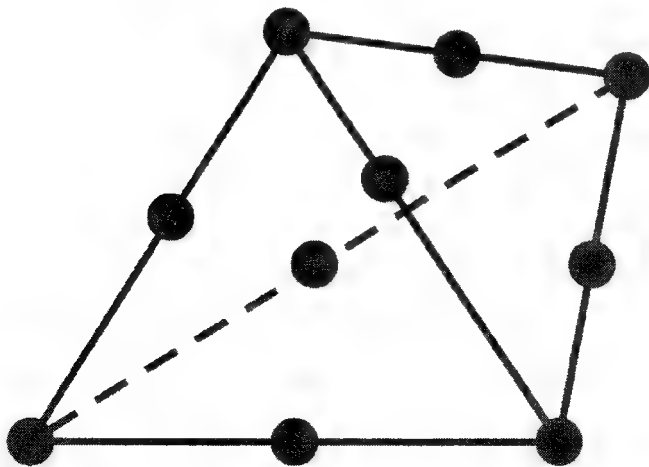
Tetraktysul este considerat drept baza logică a sistemului zecimal.

„Totul e număr”, zicea Pitagora. Inițierea implica un jurământ pe „ceva” legat de numărul 4, unii autori afirmă cu tărie că obiectul jurământului era tocmai tetraktysul prezentat... Să ne reamintim, totuși, că șaradele, „glumițele”, zicerile cu (cel puțin) dublu sens nu erau defel străine nici în Egiptul antic. Mai mult, pugilistul Pitagora nu era șoarecele de bibliotecă din „Orbirea” lui Elias Canetti. În limbaj modern: Pitagora era un maestru al derutei.

fentelor și poantelor. Era, deci, un spiritual get-beget. Suficient motiv pentru a privi cu maximă relaxare intelectuală acest tetrak-  
tys, care- după unii autori- se descompune în modul următor:



Bine, bine... Punctulețele de mai sus sunt așternute pe hârtie, adică în PLAN, carevasăzică în spațiul bidimensional R2. Păi, multe s-au spus și se pot spune despre Pitagora.... Însă aici cei mai răutăcioși dușmani nu pot spune că vorbim despre un om PLAT. Altfel spus: avem în studiu o PERSONALITATE PIRAMIDALĂ! Școlită pe pământul piramelor. Ceea ce sugerează (cel puțin) spațiul TRIDIMENSIONAL, iar tetrak-  
tysul tridimensional arată astfel:

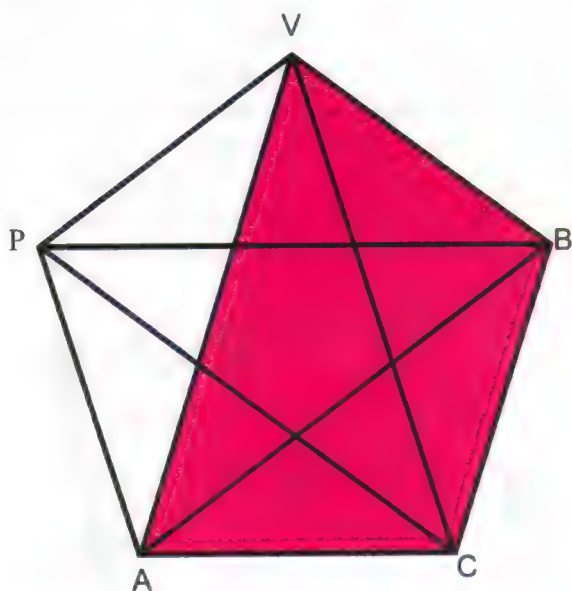


unde planul de bază cuprinde 6 puncte, planul median 3 puncte, planul de vârf 1 punct.

Toate acestea cuprinse pe muchiile/ vârfurile unui tetraedru care nu-i altceva decât o piramidă cu baza triunghiulară.

Mai mult decât atât: este lesne posibil ca pitagoreicii să fi gândit- măcar incipient- în spațiul cvadridimensional, având la îndemână tocmai acea reprezentare facilă prin care H.S.M. Coxeter vizualizează  $R_4$ , ca-n figura de mai jos.

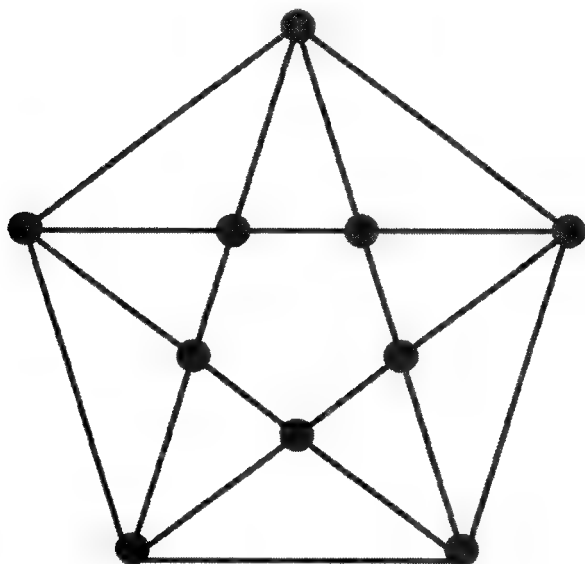
Chestiunea se reduce, în esență, la posibilitatea de a putea coborî perpendiculare dintr-un punct exterior pe tuspatur fețele unui tetraedru.



Tetraedrul cu pricina este cel cu vârful V și baza ABC. Punctul P este „acel” punct exterior tetraedrului VABC de unde se „pot” trasa perpendiculare pe muchiile CA, CV, BV și AV care sunt drepte conținute de cele patru fețe ale tetraedrului dat.

Figura ne este deja, evident, cunoscută; nu-i așa?

Se poate și mai nostim dacă observăm că pe aceeași figură avem același număr de puncte caracteristice pe care l-am avut în tetrakysurile plan și tridimensional: zece.



## ȘIRUL LUI FIBONACCI

1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, 34, 55 89, 144, 232,....

Acesta-i șirul lui Fibonacci, regula de compoziție a termenului  $n_k$  fiind:  $n_k = n_{k-1} + n_{k+1}$

adică un număr al șirului este, de fapt, suma celor două numere precedente.

Cea mai importantă proprietate a acestui șir este dată de formula:

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \frac{n_k}{n_{k-1}} = 1,618... \text{adică} = \tau$$

și, evident:

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \frac{n_{k-1}}{n_k} = 0,618... \text{adică} = \tau$$

Sub formă tabelară vom avea:

$k$	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
$n_k$	0	1	1	2	3	5	8	13	21	34	55
$\frac{n_{k+1}}{n_k}$	$\infty$	1	2	1,5	1,66	1,6	1,625	1,615	1,619	1,617	1,618
$\frac{n_k}{n_{k+1}}$	-	1	0,5	0,66	0,6	0,625	0,615	0,619	0,617	0,618	0,617

Fiul lui Bonacci (filius Bonacci) a creat un șir cu multiple proprietăți, unele mai minunate decât altele. Șirul cu pricina a fost publicat în "Liber abacci" (Cartea despre abace) în 1202. Numele real al lui Fibonacci este Leonardo din Pisa.

Termenii șirului lui Fibonacci poartă numele de numerele lui Fibonacci. Aceste numere au o pleiadă de proprietăți, unele mai interesante decât altele. Câteva exemple:

1) Suma primelor  $k$  numere din șir

$$n_1 + n_2 + n_3 + \dots + n_k = n_{k+1} - 1$$

2) Termenii de rang impar dau suma

$$n_1 + n_3 + n_5 + \dots + n_{2k-1} = n_{2k}$$

3) Termenii de rang par dau suma:

$$n_2 + n_4 + n_6 + \dots + n_{2k} = n_{2k+1} - 1$$

4) Suma pătratelor primelor  $k$  numere din șirul lui Fibonacci:

$$n_1^2 + n_2^2 + n_3^2 + \dots + n_k^2 = n_k \cdot n_{k+1}$$

Alte proprietăți pe care le enumerăm doar succint:

- a) Orice număr din șirul Fibonacci este par doar dacă rangul său se împarte la 3.
- b) Orice număr din șirul Fibonacci este multiplu de 3 doar dacă rangul său e divizibil cu 4.
- c) Orice număr din șirul Fibonacci e divizibil cu 5 doar dacă rangul său e divizibil cu 5.

Nu se dorește aici o „tetrapilooctomic” (crăparea firului în patru, inovație lingvistică a lui Umberto Eco!) pe marginea șirului luat

în discuție... S-a dorit doar ilustrarea bogăției de idei ce se desprind dintr-o aparent banală înșiruire de numere.

„Totul e număr”- zicea Pitagora. Alt autor, altă părere: „Dumnezeu nu există, dar e matematician”.

No comment.

Să mai luăm o dată faimosul șir:

1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, 34, 55, 89, 144, 233, 377...

Hai să observăm că ORICARE TREI NUMERE CONSECUTIVE PUSE SUB RADICAL REPREZINTĂ MĂSURI ALE UNUI TRIUNGHI DREPTUNGHIC!

Adică, dacă avem termenii  $n_{k-1}$ ,  $n_k$ ,  $n_{k+1}$ , între valorile

$$\sqrt{n_{k-1}}; \sqrt{n_k}; \sqrt{n_{k+1}}$$

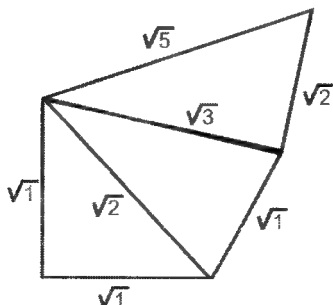
și intervine relația.

$$(\sqrt{n_{k-1}})^2 + (\sqrt{n_k})^2 = (\sqrt{n_{k+1}})^2$$

Analog celei mai celebre propoziții cunoscute de civilizația umană:

$$a^2 + b^2 = c^2$$

Adică



Se poate, deci, spune- printr-o formulare șugubeață, că:  
Nici o-nDOLală că TREI-me-a-i UNitate.



## MATILA GHYKA și NUMĂRUL DE AUR

„Creierul meu e un ogor plin de semne de-ntrebare”, scrie Paul Valéry. Același inorog, în prefața cărții „Le nombre d’or”- scrisă de Matila Ghyka (Gallimard, Paris), exclamă:

„Ce mai poem este analiza lui (numărul de aur)!

Trebuie privit (acest număr) ca un instrument ce nu se poate lipsi de îndemânarea și inteligența artistului. Dimpotrivă! El trebuie să-l îndemne pe artist să-și dezvolte aceste calități, și aici intervin proprietățile atât de remarcabile ale numărului dumneavoastră de aur (...) Am visat mereu să construiesc o operă întărită, în secret, prin convenții bazate pe rațiune și fundamentate pe observarea exactă a relațiilor dintre limbaj și spirit.”

Nu se poate vorbi despre numărul de aur fără a-l pomeni, măcar, pe Matila C. Ghyka, nepot al ultimului domnitor moldovean, ambasador al României în Franța și Anglia. Astfel de oameni nu se cade a fi ocoliți, ba-i chiar contraproductiv să nu-i bagi în seamă!

În cartea aminitită, Matila Ghyka rezolvă ecuația

$$x^2 = x + 1$$

adică

$$\Phi^2 = \Phi + 1$$

Ce ni-i nouă dacă-i  $\chi$ ,  $\Phi$  sau  $\varphi$ ! Vom rămâne la notația utilizată anterior, spunând (scriind) că soluțiile ecuației de mai sus, în loc de

$\varphi_1$  și  $\varphi_2$  sunt:  $\varphi$  și  $\tau$

$$\varphi = \frac{\sqrt{5}+1}{2} \quad \tau = \frac{\sqrt{5}-1}{2}$$

$$\varphi \approx 1,618.. \quad \tau \approx 0,618...$$

Lucru notabil, aici, că  $\frac{\sqrt{5}-1}{2}$  este chiar latura decagonului perfect înscris într-un cerc cu raza 1.

Regret că nici cartea „Nombre d'or” nu-mi stă la dispoziție în limba română. N-am la îndemână această carte în nicio limbă. Lui Paul Valéry i-a plăcut; poate mi-ar fi plăcut și mie! Știu însă că-n această carte există o afirmație piramidală: forma pentagonală e proprie lumii vii, forma hexagonală e caracteristică lumii minerale. Punct.

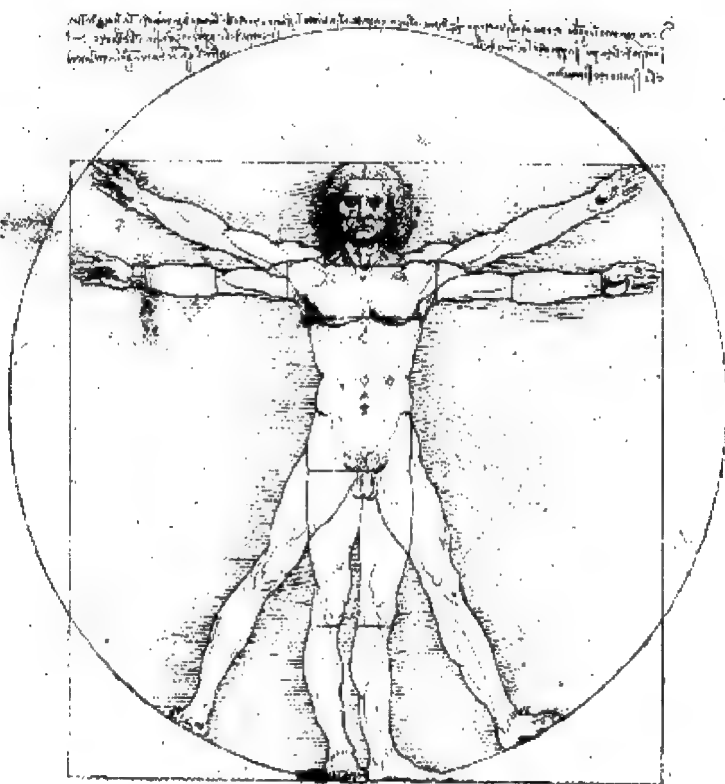
## **FILOTAXIA. Scurtissimă.**

Filotaxia studiază modul de aranjare a frunzelor. Și aici numerele lui Fibonacci au rolul principal. Poziția relativă a frunzelor distribuite pe o ramură diferă funcție de soi. Dacă două frunze se află în poziții diametral opuse pe ramură, vorbim despre o filotaxie de valoare  $\frac{1}{2}$ . În cazul alunului, unghiul dintre două frunze este de  $120^\circ$  (adică o treime de cerc), filotaxia fiind de  $\frac{1}{3}$ . Caisul și stejarul au filotaxia  $\frac{2}{5}$ , părul  $\frac{3}{8}$ , migdalul  $\frac{5}{13}$ . „Jocul” arată că și aici, atât numărătorii cât și numitorii sunt numere aparținătoare șirului lui Fibonacci.

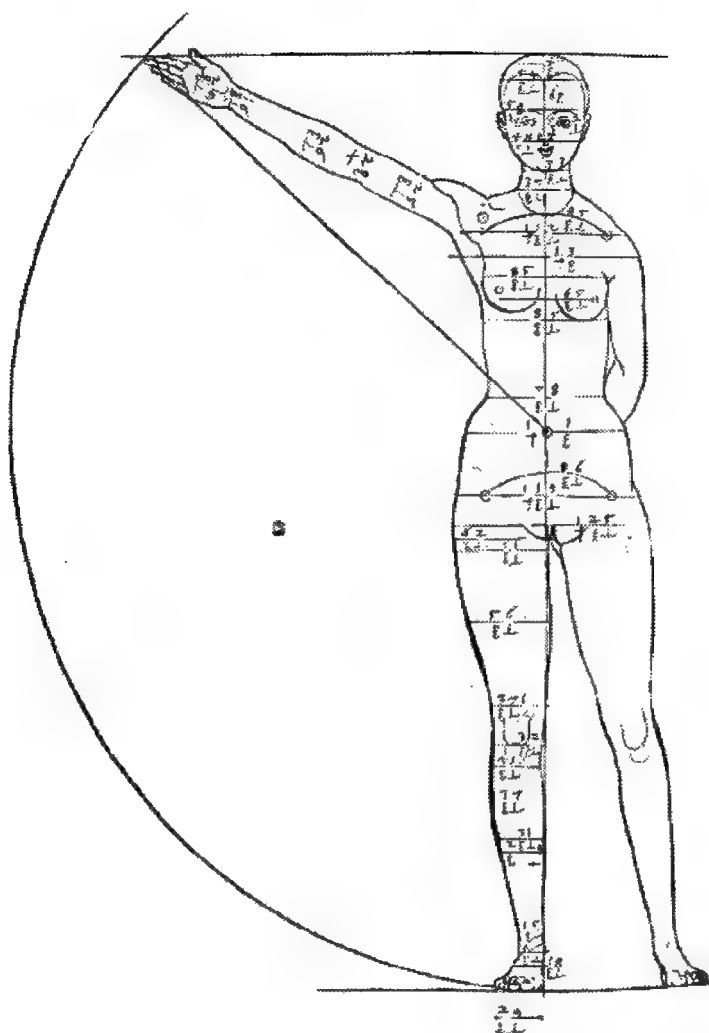
## **PROPORȚIILE CORPULUI UMAN**

Nu scăpăm de numărul de aur nici în acest domeniu. Proporția divină o întâlnim la tot pasul. Medicul Agrippa de Nettesheim (1486- 1534) a înscris omul în „pentagrama cosmică”.

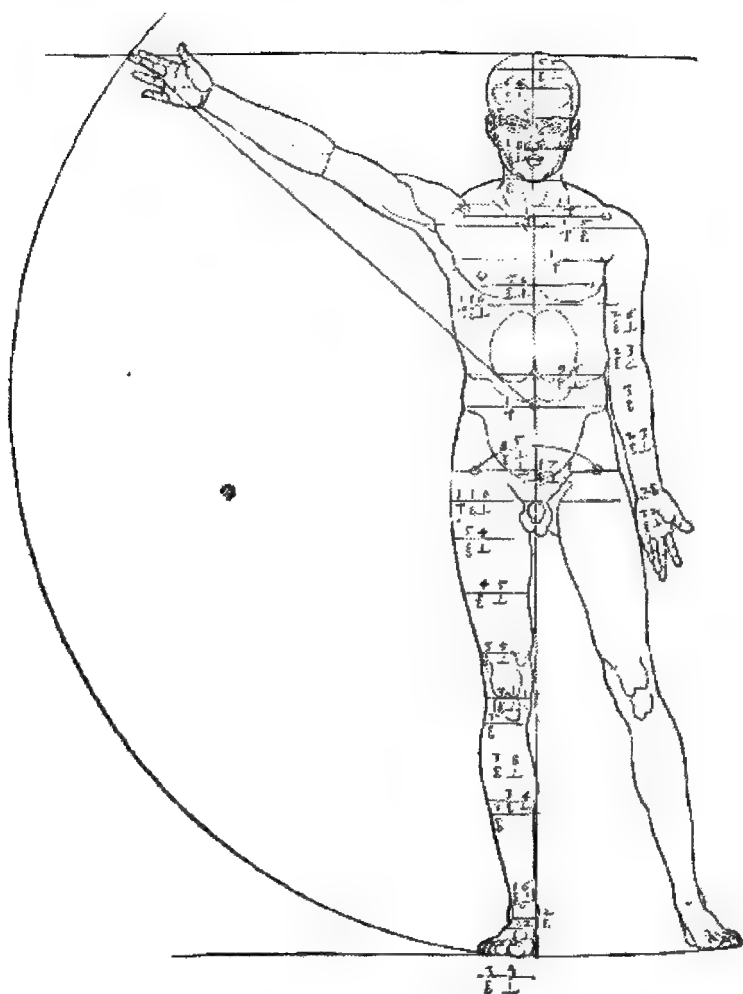
Cea mai cunoscută reprezentare sub acest aspect este „omul vitruvian” al lui Leonardo da Vinci. Lucrări minuțioase au fost elaborate de către: Albrecht Dürer (1471- 1528), Jean Cousin Fiul (1520- 1594), Juan Arfe (1535- 1603), Paolo Giovanni Lomazzo (1538- 1600).



## OMUL VITRUVIAN



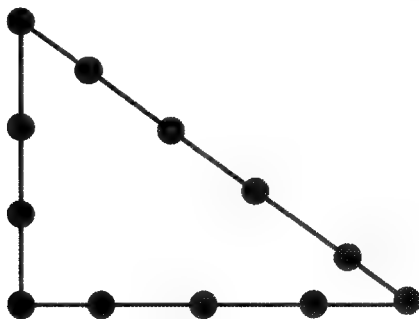
Femeie- ALBRECHT DÜRER



Bărbat- ALBRECHT DÜRER

## Teorema lui Pitagora

Funia cu noduri distribuite în mod egal este cvasicunoscutul exemplu de numere pitagorice. 3,4,5.

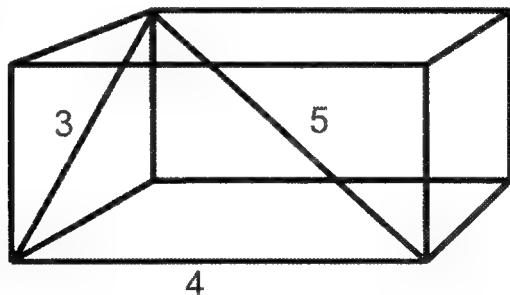


Din atâta se poate construi o știință.

Teorema „ascunde” mult mai multe aspecte decât cele care sar în ochi la prima vedere.

Pornind chiar de la demonstrație...

Înainte de asta să amintim că dimensiunile „camerei regale” din Piramida lui Keops se prezintă astfel:

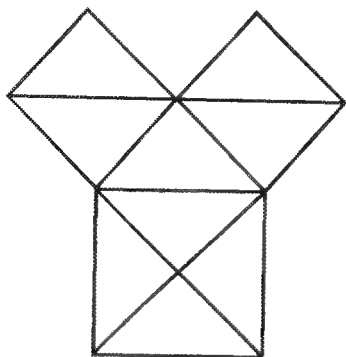


Acest triunghi are perimetrul de 12 unități, iar suprafața de 6 unități... Frișca de pe tort:

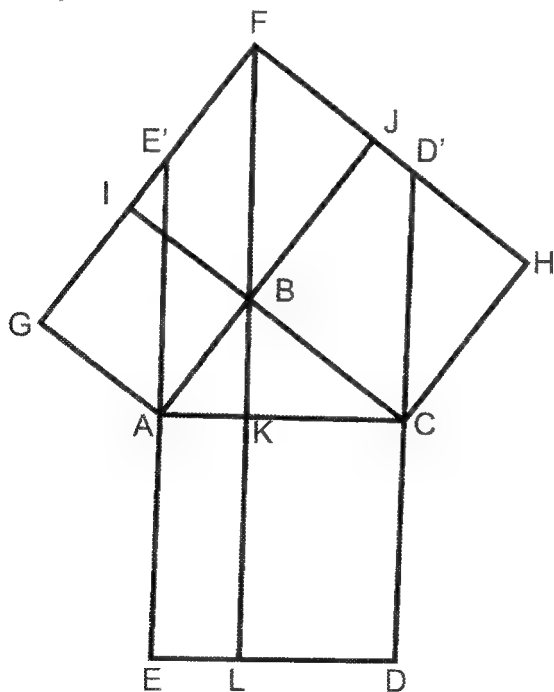
Nu-i de mirare că Plutarh opina că triunghiul cu laturile de lungime 3, 4 și 5 unități este CEL MAI FRUMOS TRIUNGHI.

Valabilitatea teoremei lui Pitagora în cazul unui triunghi drep-

tunghie isoscel este de domeniul evidenței proximе:



Această demonstrație se bazează pe egalitatea triunghiurilor ABC și BIF,  $LK=FB$

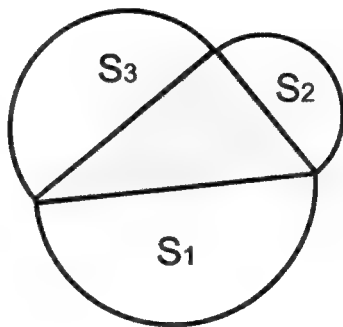
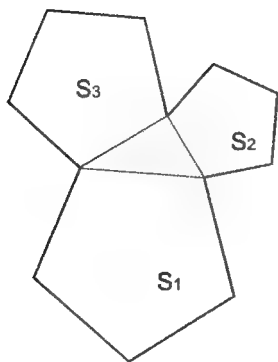
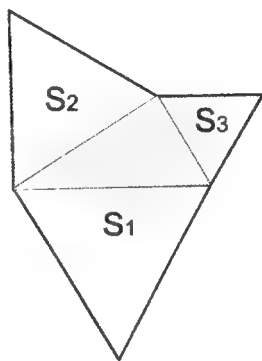
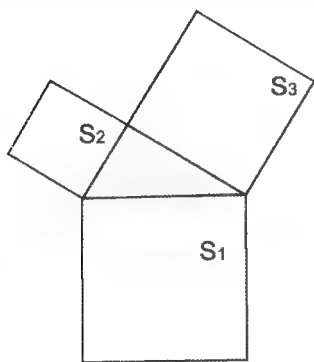




Printre demonstrații la fel de ingenioase se numără două aparținând lui Hoffmann (1821) și cea a lui Tempelhoff (1769). În fine, un tabel al triunghiurilor pitagoreice;

a	3	5	7	9	15	20	11
b	4	12	24	40	8	21	60
c	5	13	25	41	17	29	61

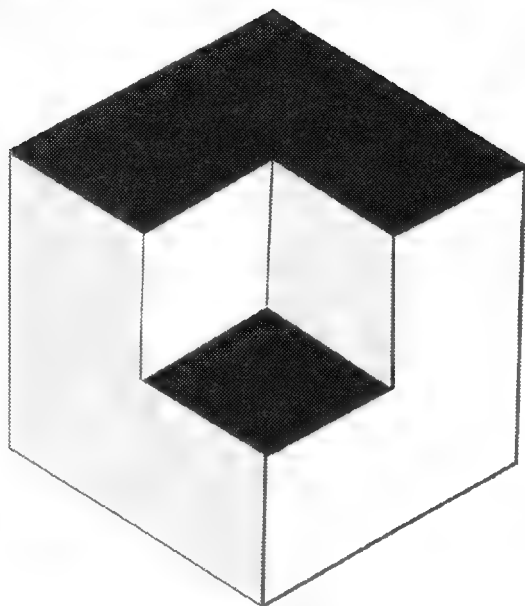
## TEOREMA LUI PITAGORA. SUPERGENERALIZATĂ.



$$S_1 = S_2 + S_3$$

Se observă că relația dintre suprafețele construite pe baza laturilor triunghiului dreptunghic este valabilă, oricare ar fi poligoanele regulate care au drept laturi catetele și ipotenuza. Ideea desenată aici aparține lui Georges Bouligand, descrisă de Gaston Bachelard.

## CUBUL LUI NECKER



Acest cub e un exemplu simplu de creare a unei iluzii optice. Putem spune că vedem un cub mare din care lipsește un cub mai mic.

Privind preț de câteva secunde același desen, s-ar putea ca părerea inițială să sufere amendamente.

Vedem un cub mic atașat unui cub mare sau vedem un cub mare pe al cărui colț s-a lipit un hexagon colorat/ hașurat corespunzător?

În fapt, e vorba despre un joc de imagine. Am desenat ceea ce se vede- pe o foaie de hârtie. Imaginea dă naștere la niște iluzii ce pot fi sau nu conforme cu realitatea.

„Unele lucruri par a fi, dar nu-s; altele sunt și nici măcar nu par a fi.”

## **Marea piramidă și proporția divină**

S-a scris și s-a vorbit mult despre Marea Piramidă...

Despre cunoștințele matematice ale constructorilor de piramide, așijderea...

Avem, în Egipt, câteva „enciclopedii în piatră”. Dintre care cea mai complexă, în SIMPLITATEA SA, este ENCICLOPEDIA cunoscută ca Marea Piramidă a lui Keops.

Având în vedere că astronomia, matematicile, filosofia, pedagogia și alte științe erau la mare preț în vremea construirii piramidelor; apoi: ținând seama de apogeul gândirii în sinergie cu frumosul- reprezentat de proporția divină, vin cu o mărturisire: AȘ FI FOST FOARTE DEZAMĂGIT DACĂ CELEBRUL  $\phi$  N-AR FI FOST REPREZENTAT ÎNTR-UN FEL OARECARE TOCMAI ÎN MAREA PIRAMIDĂ!

Dezamăgirea mea ar fi fost la fel de mare ca și când l-aș fi văzut pe Pelé ratând trei lovituri consecutive de la 11 m ori citind din pana lui Eminescu „Șexpir” în loc de Shakespeare....

Realitatea-i, evident, alta. Sunt total dezamăgit de autorii contemporani care scriu multe amănunte despre acest subiect trecând cu vedere TOCMAI elementul esențial. Din necunoaștere sau intenționat, adică din prostie sau din răutate... ori din amândouă.

Cu ermetizarea unor astfel de informații nu sunt de acord, cârticica de față fiind expresia activă a acestui dezacord.

Este vorba despre cunoaștere umană, despre știință universală,

despre informații la care are dreptul orice ființă bipedă binecuvântată cu grai articulat.

„Comunicăm prin cuvinte cu înțeles nesigur”- nota undeva Bertrand de Jouvenel. Precizia comunicării are de câștigat prin utilizarea numerelor, desenelor, schițelor tehnice.

Încifrarea lui  $\phi$  în Marea Piramidă este nu tocmai evidentă, mai ales că manipularea (voită sau involuntară) unor date tehnice poate ascunde și alte soiuri de interese.

Cert este că importanța lui  $\phi$  îndreptățește evocarea sa în cel mai important element constitutiv al construcției: ÎNĂLȚIMEA.

Hopa! Aici apare o mică-pitică problemucică! Anume că majoritatea autorilor din ziua de azi afirmă că Marea Piramidă avea înălțimea inițială de 146,00m sau- într-un caz mai bun- chiar 146,60m.

Doi arhitecți, Georgeta Chițulescu și Traian Chițulescu afirmă că înălțimea Marii Piramide a fost inițial de 148,20metri.

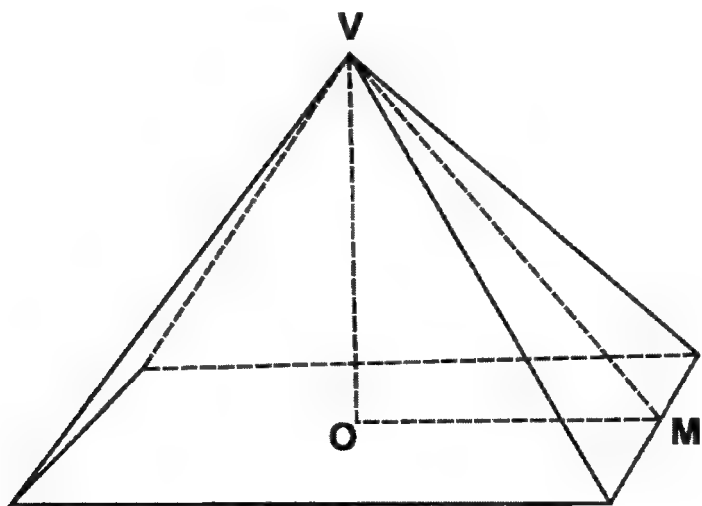
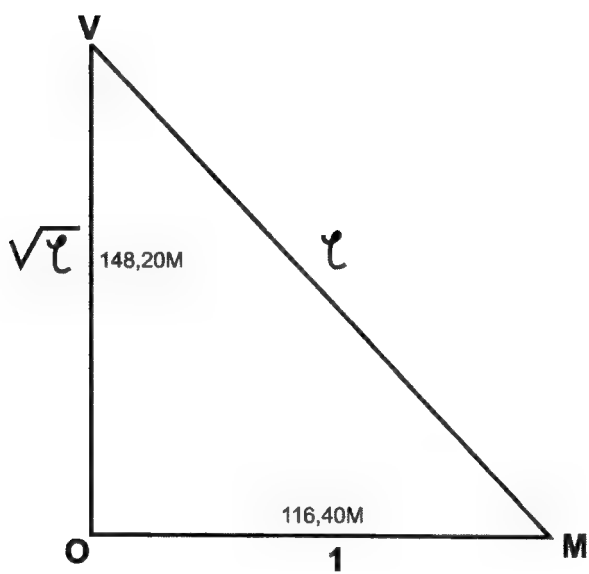
Repet și nuantez: doi arhitecți cu o bogată activitate științifică recunoscută fac această afirmație... Nu unul, ci doi. Nu medici ginecologi, nu textieri de manele, nu jurnaliști de tabloide, nu judecători semianalfabeți...

În materie de construcții e sănătos a se pune preț pe evaluările celor de specialitate, care-n cazul de față nu-s altcineva decât ARHITECȚII. Iar ACEȘTI arhitecți spun așa: conform reconstituirii lui Flinders Petrie a modului de așezare a pietrei de bază (de colț), pentru Marea Piramidă se obțin:

lungimea medie a laturii bazei: 232,80m.

înălțimea: 148,20m.

Hopa! Acum va sări iepurele din tufiș! Face, adicătelea, body jumping!... Aceste valori ocazionează un triumghi principal al Piramidei în care des-amintitul nostru număr de aur devine. DIN NOU, erou principal. Precum Eddy Murphy sau Danny Kay- cu mai multe roluri într-un singur film!



Toate celelalte păreri devin astfel asemănătoare cu cele din bancurile cu tinerii ingineri sovietici.

Reamintesc că Pitagora de prin Egipt și-a cules ȘTIINȚA, această știință avea drept simbol pentagrama, iar pentagrama „ascunde” numărul de aur. Mai mult: Herbert George Wells și amicul acestuia, Bertrand Russell, au ales ca denumire a clubului pe care l-au organizat „The Pentagram”. Am amintit aici încă doi oameni care nu din cauza naivității lor au devenit celebri. Naivitatea-i a lui Candide, născocit de Voltaire.

Pentru un nou-născut toate bancurile-s noi.

În cazul deformării realităților privind Marea Piramidă avem a face cu o omisiune consistentă și insistentă, dublată chiar de mitocănie. O mitocănie îmbrăcat-n frac și purtătoare de cravată sau papion, o mitocănie exponențializată de pretențioase aere intelectualoide. Impostură grosieră, minciuni piramidale!

Cui prodest? E întrebarea perfect legitimă și în acest caz.

Falsul fiind evident.

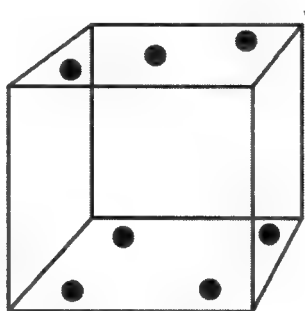
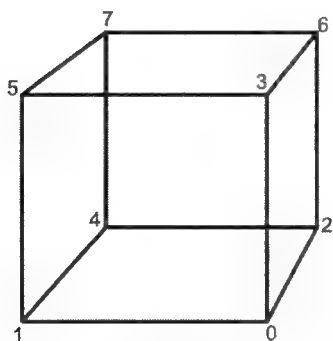
Vroia oare cineva să spună că Napoleon s-a deplasat până în Egipt doar pe baza unor povești nemuritoare? Și că a luat cu sine vreo două duzini de oameni de știință doar pentru că nu avea parteneri de șah?

Un obelisc și descifrarea hierogrifelor de către Champollion nu-i sigur c-ar fi meritat toată tărăsenia. Asta dincolo de faptul că Napoleon a întreținut un sistem corupt până-n măduva oaselor, ținând în brațe un farsor genial pe postul de ministru de interne, Fouché.

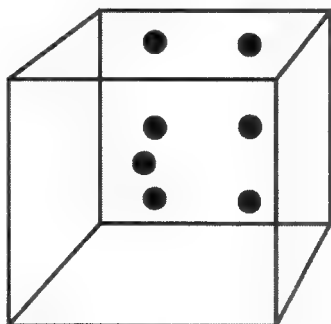
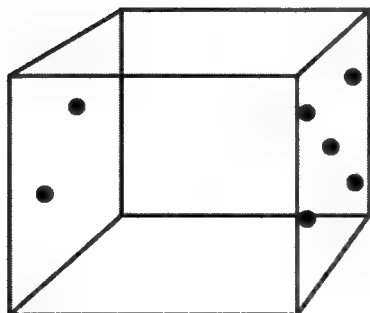


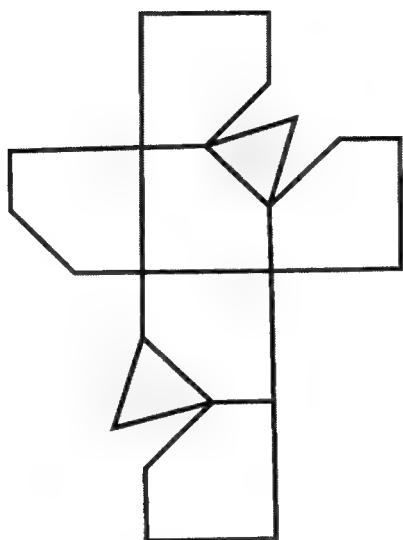
## O secțiune, două secțiuni

Ideea secționării cubului în felul ce urmează a fi descris s-a născut datorită observației a doi autori chinezi care afirmă că Leibniz a inventat sistemul binar inspirat fiind de trigramele Diagramei Marelui Pol. (v. Inorogul).

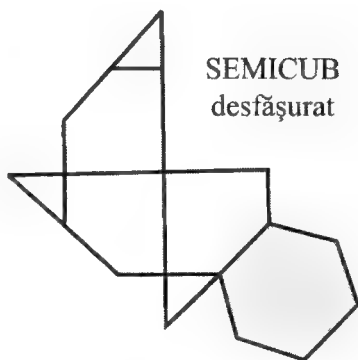


‘7’

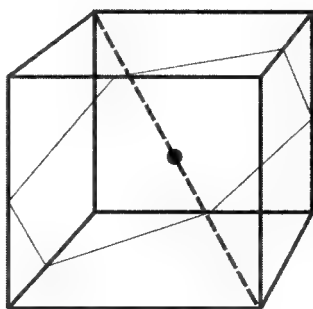
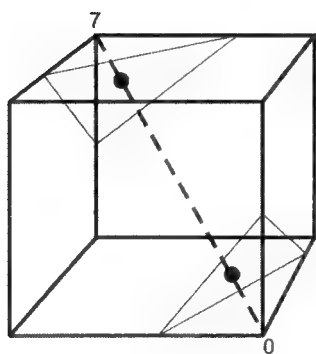




CUBUL TEȘIT  
desfășurat



SEMICUB  
desfășurat



Trigramele cu pricina respectă regula zarului de joc. Suma valorilor fețelor opuse dă 7, avem deci  $1+6$ ,  $2+5$  și  $3+4$ .

Observăm că numărul trigramelor pomenite se potrivește cu numărul colțurilor cubului, putând fi distribuite după regula lui 7, ca-n figură.

N-am întâlnit nicăieri (poate că n-am căutat îndeajuns) tăierea cubului în două cu un plan perpendicular pe două vârfuri opuse... Mi-am zis s-o fac, astfel încât secționarea să dea jumătăți. Iată:

Observație: anumite laturi sunt tăiate pe la jumătate, altele defel. Mai exact: sunt 3 laturi „netăiate” deasupra secțiunii și 3- dedesubt.

A apărut ideea unei noi năzbâtii: teșirea celor două colțuri opuse (0,7), ca-n figură:

Ei bine, cubul astfel teșit este exact poliedrul din „Melancolia I” a lui Albrecht Dürer!

Remarcă: La British Museum se păstrează două „zaruri” icosaedrice date ca fiind din epoca Ptolemeilor...

Grosso modo: cele două „Melancolii” formează un întreg mesaj publicitar pro- știință, în general și pro-matematică- în particular.

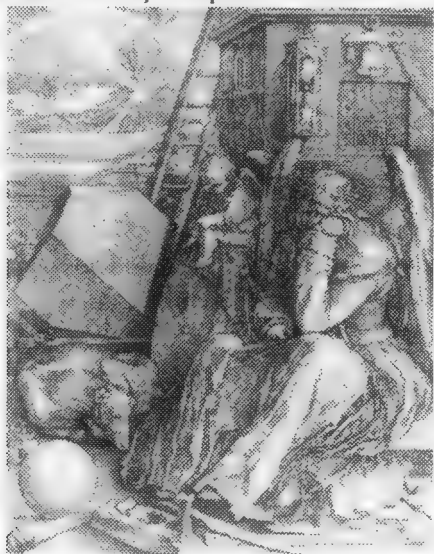
„Tipii cu compasul” au făcut istorie. Au format adevărate filoane de aur cenușiu, filon care în România a aflat prin personalități incontestabile. Amintesc doar de câteva nume: Moisi, Solomon Marcus, Onicescu, Țițeica, Iona Barbu, Lalescu... Tot de prin zonă a „apărut” un János Bolyai (legături strânse cu Gauss prin Farkas Bolyai), Nicolaus Olahus- prieten bun cu Erasm de Rotterdam, ș.a.m.d... Nici vorbă de „accidente”! E regulă.

Explicația unei rate atât de ridicate a persoanelor/ personalităților cu afinități de acest fel e una simplă: Zalmoxis a-nvățat excepțional de la Pitagora și, la rândul său, a știut să predea. Suntem beneficiarii acestor evenimente. E altă-ntrebare dacă merităm?..

## „MELANCOLIILE LUI ALBRECHT DÜRER”

Cum? În criticile de artă sau în cărțile de popularizare a matematicii ați găsit doar o „Melancolie”? Aceea-i „Melancolia I”, așa cum autorul a avut grijă s-o denumească în colțul din stânga-sus.

Admit că Elie Faure, Kenneth Clark, Albert E. Elsen- critici de artă cunoscuți în România- n-au avut cunoștință de existența gravurii „Melancolia II”. Doar că existența celui „I” putea da naștere măcar la presupunerea existenței unui „II”. Vorbirea/ scrierea se face tocmai despre Albrecht Dürer, nu despre un boschetar îmbuibat de alcool și nespălat cu lunile.



Albrecht Dürer este un geniu comparabil cu Leonardo da Vinci. Fiul unui giuvaergiu ungar emigrat din comuna Ajtós (de lângă Gyula), stabilit în Nürnberg, care la vârsta de 14 ani și-a anunțat părintele că n-are de gând să devină, la rândul său, giuvaer-

giu. Mișcarea a doua: tatăl îi găsește cei mai buni pictori drept dascăli, iar tânărul confirmă cu prisosință. Ca pictor, ca filosof, ca gravor, ca matematician, ca naturalist, ca ... un OM; excelent reprezentant al unei culturi minunate!

Albrecht n-a apărut din nimic. Orașul Nürnberg nu era un cătun uitat de lume.

Johannes Müller, alias Regiomontanus, construise tocmai în Nürnberg primul observator astronomic din Europa Occidentală. Tot el a introdus în trigonometrie noțiunile de „sinus” și „tangentă”... Și a organizat biblioteca lui Matei Corvinul... Mai făcea și horoscoape, dar cine-i perfect pe lumea asta?

Istoria științei înregistrează fabricarea primului ceas mecanic de buzunar astfel: „Oul de Nürnberg, 1509”. Spune ceva, nu-i așa? Treburile astea se-ntâmplau după Statutul Ratisbon (actualul Regensburg), unde- în 1459- sub președinția maestrului constructor al catedralei din Strassburg, Jost Dotzinger, s-au unificat niscaiva reguli ale unor Loji... Maximilian I a avizat în 1498 acest statut, care, printre altele, stabilea existența a 4 Loji principale în: Strassburg, Köln, Viena și Roma.

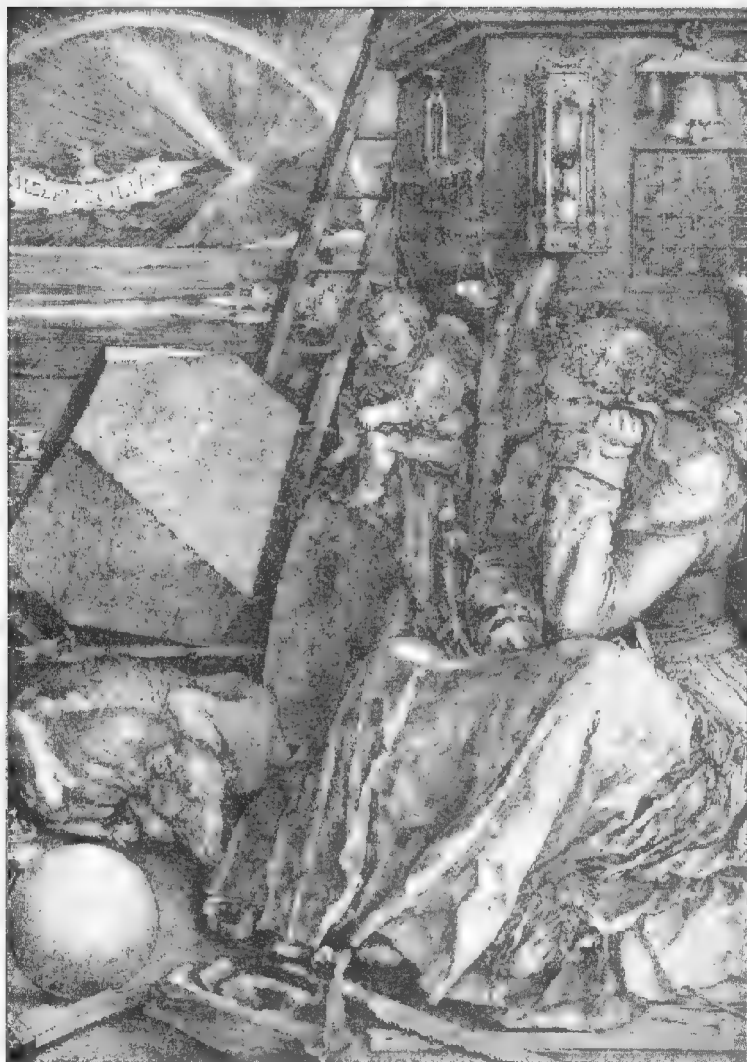
Cam în aceeași perioadă a apărut prima dinastie de bancheri adevărați: Fugger. Cu bastioanele financiare în Augsburg și Nürnberg. Cine dorea să realizeze ceva mai acătării (un război sau vreun palat, de pildă), apela pentru împrumuturi la Fuggeri. Pe baza însemnărilor unuia dintre tinerii Fuggeri, care nu simțea o atracție deosebită pentru lumea banilor, Miklós Szentkuthy a scris romanul biografic „Fiul lui Saturn”. Un element important ce se desprinde din lucrarea menționată este faptul că Albrecht era bun prieten și tovarăș de drumuri cu un poet provenit dintr-o familie înstărită. Nici familia Dürer nu era una de sărăntoci. Dürer- Tatăl, giuvaergiu, avea clienți cu ștaif și cu bani.

Aceste lucruri se petreceau într-o epocă în care o densă ceață mistică plana deasupra a ceea ce numim știință, ceață care emana aură de mistere- minunate sau scabroase. Se ardeau vrăjitoare pe rug, se „vindeca” prin incantații, se aruncau blesteme... Atmosferă de Harry Potter, ce mai tura-vura!

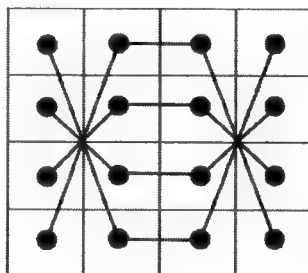
Mai apăruse și reforma religioasă a lui Martin Luther, tocmai când Jean Calvin se-nverșuna împotriva celor care puneau întrebări cam multe. Vremuri în care molimele blocau sub carantină orașe, timp de luni sau ani de zile.

După acest scurt intermezzo de acomodare, să revenim la

## MELANCOLIA I



Un androgin joacă un compas pe genunchi. La picioarele acestuia sunt împrăștiate unelte de dulgher. Cubul țesut din stânga oferă o mică degustare despre cunoașterea în ale geometriei, à la Albrecht Dürer. Despre cele privind aritmetica: pătratul „magic” de numere, cu suma 34 pe linii, pe coloane și pe diagonalele principale:



construită după reț

16	3	2	13
5	10	11	8
9	6	7	12
4	15	14	1

La care prezentăm signo-ul lui Albrecht Dürer:





Care sugerează inclusiv trimitere la locul de baștină al familiei Dürer: localitatea Ajtós, „ajtó” însemnând „ușă” în limba maghiară.

Mulțimea de chei atârnate de cingătoarea androginului denotă că acesta avea cu ce să DESCHIDĂ, avea cu ce să PĂTRUNDĂ.

Balanța Justiției, clepsidra și clopotul Judecății de Apoi vădese o maturitate filosofică certă, atunci când alți oameni de știință se mulțumeau să picteze/ graveze blazoane.

Notă: Gravurile se realizau cu scopul multiplicării imaginii gravate. Imaginea pe care o numim „gravură” este cea privită în oglindă, baza fiind lemnul, placa de cupru etc. în care se grava; această „bază” se ungea cu vopsea iar apoi, presând o foaie peste bază- se obținea imaginea ce ne stă sub ochi.

Treaba asta a devenit necesară mai ales după ce, în 1455 Gutenberg a introdus tehnica tipăririi cu litere mobile. Era necesară introducerea desencilor/ imaginilor.

Scara artelor liberale rezemată de casa din planul doi întrește imaginea, alături de peticul de cer străpuns de-o rază de lumină... Sfera/ globul din primul plan demonstrează importanța maximă acordată acestui corp geometric.

Merită amintit și câinele făcut covrig, cu tot ceea ce are câinele drept virtuți. Se poate-nțâmpla că Dürer avea cunoștință de porecla „Câinele”, care era Diogene- cel care, ziua-n amiaza mare, cu un felinar în mână, zicea: „Caut un om!”



Într-o relativă antiteză cu „Melancolia I”.

Compasul este înlocuit cu două zaruri de joc azvârlite-n aer. Fețele văzute ale zarurilor arată valorile 2 și 5.

Cele trei poliedre perfecte (tetraedrul, octaedrul și dodecaedrul) mai demonstrează o dată respectul lui Dürer față de geometrie. Faptul că dodecaedrul e mult mai mare decât celelalte, nu-i lucru de mirare. Acest poliedru era considerat DIVIN! Despre acest poliedru și-a scris Luca Paccioli celebra carte „De divine proportioni”, carte ilustrată cu desenele realizate de Leonardo da Vinci.

Sfera din planul întâi este secondat de un tor. Torul este încă o problemă „spinoasă” a geometriei descriptive.

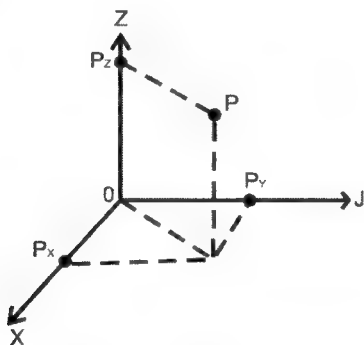
Cubulețul cu însemnele masonice simbolizând Pământul, Soarele și Luna- n-are nevoie de explicații suplimentare.

Ceea ce astăzi se-nțelege drept semnul infinitului, adică „ $\infty$ ”, avea funcțiunile EGALULUI (adică „ $=$ ”) de astăzi. Acest lucru era valabil chiar și-n timpul lui Descartes, cu un secol mai târziu.

Un loc special îl are pătratul „magic” format din litere, de data asta. Și mai ales cele șase semne din rândurile superioare, adică:

$$\begin{array}{ccc} e & \mu & \tau \\ v_e & v_\mu & v_\tau \end{array}$$

Pentru că asta-nseamnă că Albrecht Dürer „lucra” în coordonate carteziene... Ha-ha-ha! Cu vreo sută de ani înainte de Descartes? De ce nu? Era oare ceva interzis de vreo lege? Nici pomeneală! Dürer este considerat , alături de da Vinci, părintele PERSPECTIVEI. Sextetul de simboluri, de mai sus, apare-n zilele noastre atunci când dorim să definim poziția unui punct folosind așa-zisele axe de coordonate triortogonale CARTEZIENE. Unde, Carteziene vine de la supranumele latin Cartesius al lui René Descartes. Iată:



Fructele cunoașterii așezate lângă o lupă n-ar trebui să mire pe nimeni, iar împărțirea „clepsidrei” în 4 zone numerotate I, II, III și IV- deodată cu emisferele arătate alb-negru sau gol-plin, ne trimite la aceleași principii care stau la baza yin-yangului chinezesc.

Pe fundalul celest nocturn apar niscaiva spirale îmbârligate... Poate c-aveau oamenii habar despre forma Galaxiei, dar așa nu-i motiv să mă supăr!

Nu-i motiv de supărare nici faptul că Albrecht ne arată pisica!

1513 Hansmann (Archiv für die zeichnenden Künste, 5/1899, p. 163) identicilor 24 gravuri, printre care Adana și Eva, *He non gaus in chille, Melancolia*, *Renassis, Ierente, Cavalierul, Moartea și Dăruirea*, *St. George* cărora ș.a.

George Székely,  
DÜRER, Jurnalul călătoriei în țările de Jos.  
Editura Meridiane, 1930.

1512 13 *Rechnungsbuch der Bräuermeister, Regensburg, Schaeffer*, lucrare de lucrare pentru învățarea  
Mănușarii (Ge. Arndt, in: *Praxis der Kunst der Buchdruckerei*, al. *Praxis der Buchdruckerei*)  
1513 14 *Rechnungsbuch der Bräuermeister, Regensburg, Schaeffer*, lucrare de lucrare pentru învățarea  
Mănușarii (Ge. Arndt, in: *Praxis der Kunst der Buchdruckerei*, al. *Praxis der Buchdruckerei*)

Vierica Guy Maria  
DÜRER pictorul  
Editura Meridiane, 1932.

1514 15 *Rechnungsbuch der Bräuermeister, Regensburg, Schaeffer*, lucrare de lucrare pentru învățarea  
Mănușarii (Ge. Arndt, in: *Praxis der Kunst der Buchdruckerei*, al. *Praxis der Buchdruckerei*)

Zoe Dumitrescu-Buglenga  
RENASTEREA  
Editura Albatros, 1971

Mulți urmași de altfel se consideră posesorii divini cu apartinând în aceeași mână fructului Luca Pacului și lui Aitern din Saxonia, ai cărui Dürer. Acest apelul german a studiat arhitectura trupului, împins de elanurile antropocentrice ale prietenilor săi umaniști și a căutat lumii o operă vastă dominată în mare măsură de acțiunea de sus (pentagramă ca și nite simboluri magice apar adesea în picturile, dar mai ales în gravurile lui, care-i dă o izvoare penumbră și un aer aspect ermetic (vezi, de pildă, mult discutat *Melancolia*).

John Berger  
DÜRER  
Editura TASCHEN-Köln, 2004

1513/14 *Three views of engraving: The Knight, Death and the Devil; St. Jerome in his Study; and Melancholia*

Opera lui Dürer, care însumează un mare număr de picturi, desene, gravuri (pe lemn sau pe aramă), este rodul unei imaginații puternice, unei simplități sau simplități (de exemplu *Melancolia*).

Constantin Suter  
ISTORIA ARTELOR PLASTICE  
Editura didactică și pedagogică, 1967.

În *Melancolia*, care pare a rezuma întreaga lui operă, vedem gestul uman cuprins de obsesia, lucrurile de toate categoriile sale, pentru că, în ciuda tuturor sale aripi, el n-a aflat nimic egal. Ea și Faust, Albrecht Dürer a rămas prin toate timpurile, în umbră iluziei pe care n-o putut-o cuprinde niciodată.

Élie Faure  
ISTORIA ARTELOR  
Editura Meridiane, 1970.

Cele trei gravuri celebre: «Cavalierul, moartea și dăruirea»; «St. Ieremia»; «Melancolia» datează din anul 1513-1515. Simbolismul care le însoțește a suscitat numeroase comentarii.

Constantin Suter  
ȘCOALA DE LA NAȘTEREA  
lui DÜRER  
Editura Muzeului Național de  
Artă al României, 1974

Iată câteva citate referitoare la „Melancolia” lui Dürer. Nimeni nu și-a pus măcar întrebarea dacă „Melancolia I” are sau nu pereche... Oare de ce? Nu s-a văzut destul de clar, din voia expresă a lui Albrecht Dürer, că gravura cu pricina are nume - lucru evidențiat tocmai pe gravură, fapt - altminteri - neobișnuit?

# TASCHEN

HONG KONG KÖLN LONDON LOS ANGELES MADRID PARIS TOKYO

Gesendet: Freitag, 13. April 2007

Dear Thomas C. Jürgs

Thank you very much for your comment on our Basic Art "Diary" by John B. Singer.

Indeed there are two engravings called "Melancholia". We will correct this in the next reprint.

We are very happy to have such attentive and well-educated readers.

With best regards

A. Carlsperger

TASCHEN PUBLISHERS

by order: Peter Carlsperger (International Editions)

Tel: +49 221 20180-157

Fax: +49 221 20180-869

e-mail: a.carlsperger@taschen.com

INTERNET  
TASCHEN.COM  
TASCHEN GMBH - INTERNATIONAL EDITIONS  
TASCHEN PUBLISHERS  
TASCHEN PUBLISHERS  
TASCHEN PUBLISHERS

De ziua lui Mihai Eminescu, după 3 luni de la anunțul prin e-mail referitor la perechea „Melancoliei”, editura TASCHEN a catadicsit să-mi expedieze faxul anexat. Cu asta, publicul consumator de cultură nu a luat contact cu „Melancolia II”. Facem tocmai acest lucru (și) prin cartea de față.

Editura TASCHEN are, totuși, un punct bun: măcar a produs un feedback. Multe alte edituri, din România și din străinătate, n-au produs nici măcar acest minim gest elegant.

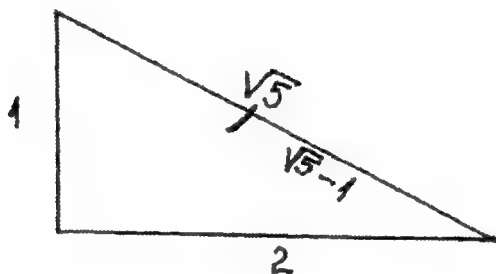
Minimul gest elegant îl cunoaște prea bine cel mai nevoiaș țăran: știe să răspundă la „Bună ziua!”.

Citez aici, zisa unei vechi cunoștințe: există două feluri de ȚĂRANI: „de origine și de caracter”. Experiență îmi arată că omul de la țară e DOMN.

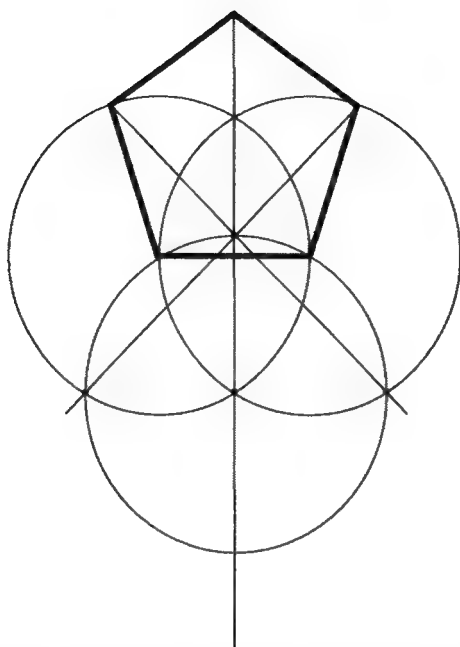
## PENTAGONUL LUI ALBRECHT DÜRER

Cunoscându-se „MARELE SECRET” al proporției divine, construirea unui pentagon (sau a unei stele pentagonale) nu-i o problemă dificilă. Știindu-se că latura pentagonului unește, de fapt, vârfurile stelei pentagonale și diagonalele se intersectează formând segmente de dreaptă ce respectă raportul de aur, problema se reduce la reprezentarea valorii de  $\frac{\sqrt{5}-1}{2}$

Lucru ușor de realizat cu rigla și compasul, ca-n figură:



Înjumătățirea unui segment nu are voie să prezinte probleme... Albrecht Dürer a oferit o modalitate originală de construire a unui pentagon cu lungimea laturii dată. Nu e o construcție perfectă, dar suficient de fidelă pentru dulgheri, constructori, pictori etc. Să nu fim prea pretențioși! Preocuparea lui Dürer față de problema în sine este un fapt respectabil.



Să ne mai mire importanța pe care o dă János Apáczai-Csere celebrului „quadrivium” de științe: geometrie, aritmetică, astronomie, muzică?

Nu-i cazul.

Soarta popoarelor a fost, de când există civilizația (umană), legată de gradul de cunoaștere a acestor științe.



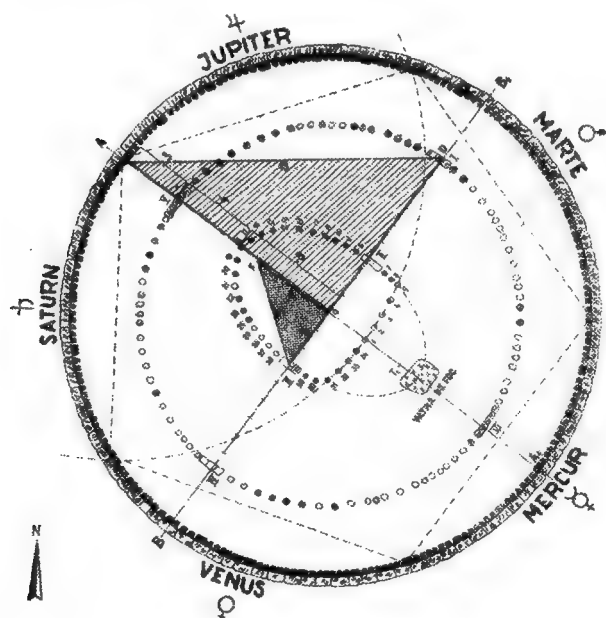
## LOCO

Întrebarea pe care mi-am pus-o după ce am văzut „codificarea lui  $\phi$ ” în Marea Piramidă, în şirul lui Fibonacci, în LUMEA VIE- așa cum descrie Matila Ghyka, în operele brâncușiene și-n multe alte realizări, este:

Sunt oare urme ale ACESTEI CUNOAȘTERI în ținuturile noastre și cât sunt de vechi- dacă există?

„Vânătoarea” n-a durat mult. Iată:

Sanctuarul mare din Munții Orăștiei.

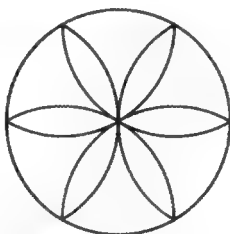


## MENGHINA TIMPULUI

Dacă, pe parcursul acestor pagini, ați aflat măcar o informație nouă- mă declar pe deplin mulțumit. Ele (paginile) ar trebui să fie un șoptit omagiu primului om care a construit un cerc, folosindu-se (probabil) de o bucată din ramura unui copac în chip de compas.



Dacă același om, după ce a trasat un cerc pe suprafața solului, a observat că- utilizând aceeași sculă- poate realiza o astfel de reprezentare:



avem de-a face cu UN GENIU. Jos pălăria!

Ideea acestui OM a prins VIAȚĂ.

Dacă ne gândim mai profund, viața omului e o deschidere de compas.

Alergăm sau ne târâm într-un cerc, într-un cerc ce se-nchide la

un moment dat... Vorba lui Tudor Mușatescu: „Totu-i SOARTĂ și DESTIN, iar restu-i PROVIDENȚĂ”.

Prin desenul de mai sus e ușor de-nțeles de ce floarea de lotus era venerată de vechii egipteni. Omul de mai sus merita o floare...

Să încercăm a lămuri care-i treaba cu scarabeul.



Martin Heidegger zicea că „omenirea a făcut multe, dar a gândit puțin”.

Există excepția INOROGILOR. Aceștia scapă din „menghina timpului”. SUNT VII. Vom observa asta doar dacă vom fi nițel mai atenți.

## NUMĂRĂTOARE LA SINUS

Titlu ciudat, nu-i așa?

Nu-ntoarceți pagina! Aveți ocazia să rețineți, pentru tot restul vieții, valorile funcției trigonometrice SINUS pentru unghiurile de  $30^\circ, 45^\circ, 60^\circ$ .

În cărțile care se respectă veți găsi așa:

$\alpha$	$30^\circ$	$45^\circ$	$60^\circ$
$\sin \alpha$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{\sqrt{2}}$	$\frac{\sqrt{3}}{2}$

Minunat!

Știm să numărăm până la 3?

Atunci scriem: 1 2 3

Apoi punem cele 3 valori sub radical, ca s-arate așa:

$$\sqrt{1} \qquad \sqrt{2} \qquad \sqrt{3}$$

Apoi împărțim fiecare termen la 2, adică:

$$\frac{\sqrt{1}}{2} \qquad \frac{\sqrt{2}}{2} \qquad \frac{\sqrt{3}}{2}$$

Echivalent cu:

$$\frac{1}{2} \qquad \frac{1}{\sqrt{2}} \qquad \frac{\sqrt{3}}{2}$$

A fost greu, așa-i?

Pentru COSINUS, scriem 3, 2, 1, Etc.

### **B.E.T.I. sau T.I.M.E.**

Lucrarea „Powershift”- „Puterea în mișcare” a lui Alvin Toffler are nu unul, ci trei motto-uri:

Puterea răsare din țeava puștii.

-MAO TSE-TUNG

Banul vorbește.

-ANONIM

Cunoașterea în sine înseamnă putere.

-FRANCIS BACON

Putem construi , pe baza acestora, niscaiva formule matematice simple, adică:

$P(E)$  ,  $P(B)$  ,  $P(I)$

unde E=energie, B=bani, I=informație.

Dacă adăugăm la sistemul de mai sus celebra zicală:

**Timpul costă bani/ Time is money.**

Afirmăm că există și posibilitatea descrierii

$P(T)$  .

Am săpat, astfel, tocmai la bazele modelării matematice, observând că orice activitate umană se poate descrie- și unele chiar merită să fie descrise!- ca niște funcții de

Bani + Energie + Timp + Informație,

englezește

Time + Information + Money + Energy.

Adică:

Pentru a nu se-nțelege greșit ideea, atunci când folosesc aici noțiunea de „Energie”, ținem cont de formula lui Einstein ( $E=m \cdot c^2$ ), astfel că energia-i convertibilă (pe cale scurtă chiar) în materie, materii prime și alte „chestii” palpabile.

Auzim adesea comentarii de genul: risipă de energie, timp pierdut de pomană, arde gazul degeaba, risipă de informație (vorba multă = sărăcie), bani aruncați pe fereastră ș.a.m.d.. Aceste aprecieri se pot referi la un meci de fotbal, dar tot așa de bine pot califica acțiuni guvernamentale sau chiar politici de stat.

Jelania n-ajută prea mult, îl putem chema drept bocitor pe Oliver Twist. Se pricepe.

Numărăm, cântărim, împărțim. Natura-i cel mai cinstit profesor.

Puterea INOROGILOR stă-n cunoaștere, în informații. În acumularea și dispersarea de informații. De unde nu-i, nici Dumnezeu nu cere... La inorogi ESTE de unde.

Sigur că-n vremurile noastre ne putem lăuda că, asistați de calculator, putem lua decizii majore pe baza multor informații prelucrate ultrarapid. Multe informații nu înseamnă nici pe departe TOATE informațiile. Ori, se-ntâmplă des că tocmai informații eseniale nu-s luate-n calcul, rezultatul (deci baza unei decizii) fiind profund și esențial viciat. Aici să ne-aducem aminte de sfatul lui Murphy:

„Feriți-vă de efectul G.I.G.O.! Gunoi Introduci, Gunoi Obții.”

Fenomenul amintit mai sus este excelent reflectat de bancul care urmează:

Sherlock Holmes și dr. Watson fac camping. Cândva, pe la miezul nopții, Sherlock îl înghiontește pe Watson, zicând:

-Watson! Privește sus și spune-mi ce vezi?

-Văd ceru-nstelat. Or fi mii sau chiar milioane de stele... Unele dintre acestea pot fi chiar planete... Nu-i imposibil ca, pe câteva dintre acestea să existe condiții propice pentru existența vieții... Poate că, pe una-două, există chiar entități vii cu inteligență-precum pe Terra...

-Watson! Ești un prost! Ni s-a furat cortul.

Vorba multă-i sărăcie.

Cam așa-i lucrul care intră greu în capul de politician. Societatea învață mult mai lesne.

## SERENDIPITATEA

Singurul loc în care am întâlnit acest termen este cartea „Proiecte planetare” de Alexandru Mironov și Alexandru Boiu (Ed. Albatros, București, 1988- pag. 239), din care citez:

„Datorăm lui H. Walpole un termen de rezonanță aparte, denumit SERENDIPITATE, inspirat de o veche povestire din Ceylon: CEI TREI PRINȚI DIN SERENDIP. Se spune că acești prinți făceau descoperiri neașteptate pe când nu se așteptau, deci din întâmplare.”

Punct.

Practic, momentul sau pasul de serendipitate se produce la găsirea soluției unei probleme, la o descoperire, în cazul unei invenții, atunci când aflăm CEVA- relativ nou, neașteptat.

Pentru un nou-născut toate bancurile-s noi... Apoi: e normal că toți titanii științei/literaturii/artelor/ etc. au fost, cândva, bebeluși. Au fost copii, adolescenți, oameni maturi- unii au apucat să fie chiar în vârstă. Înaintată, desigur... Titanii la care mă refer aveau/ au pe inventar aceleași „acareturi” ca și Franz Beckenbauer sau Naomi Campbell, adică: două mâini, două picioare, cap, trunchi etc. Diferența-i că oamenii cu pricina au fost/ sunt prolifici în mai multe domenii și, chiar dacă n-au fost înțeleși de contemporani, au fost cel puțin respectați dacă nu chiar apreciați. S-au consemnat cazuri multișoare când acești „inorogi” au terminat socotelile pe rug, în exil, în ștreang, prin sinucideri regizate, în azile de nebuni ș.a.m.d..

Acestor oameni le zbârnăia mintea... Mintea, educată să zbârnăie, după rețeta lui Dimitrie Cantemir: Instrucție, Lectură, Meditație... „Chestii” care nu se prea poartă între manele și telenovele, „chestii” ceva mai longevive decât faima unui câștigător la Loto.

Trăim cu toții așa-zise „momente de serendipitate”: dezlegăm un rebus, dăm de capătul unei enigme precum Hercule Poirot, ne